

FRIVILLIGE AFTALER OG GRUNDVANDSBESKYTTELSE

CLAUS VANGSGÅRD, DANVA

Frivillige aftaler og grundvandsbeskyttelse?

- ”KL kaster håndklædet i ringen: Kan ikke komme i mål med frivillige BNBO-aftaler”
- men er det rigtigt, at tiden er løbet fra frivillige aftaler?
- Svaret er nok et både og

Dyrkningsaftaler i historisk perspektiv

- Drikkevandsudvalget anbefalede frivillige dyrkningsaftaler
- Inddraget i den store revision af vandforsyningsloven mm. 1999
- De første aftaler blev indgået inden år 2000 og der var eksempler på indsats mod såvel pesticider som nitrat
- Hovedredskabet var dog skovrejsning
- Kun få aftaler blev indgået som led i en indsatsplan
- Store aftaler Aalborg, Esbjerg og Aarhus

Indsatsplaner og dyrkningsaftaler

- Langt de fleste nyere indsatser med udgangspunkt i indsatsplaner omhandler nitrat
- men mange indsatsplaner opfordrer til at inddrage pesticider
- NFI - udpegningen af nitratfølsomme indvindingsområder har lettet processen
- SFI – der er kun udpeget ubetydeligt få ha sprøjtemiddelfølsomme indvindingsområder
- Den manglende SFI udpegning har givet afholdt kommuner fra indsats mod pesticider

Udfordringerne ved indgåelse af frivillige aftaler

- Det faglige grundlag
- Økonomiske problemstillinger
- Juridiske forhold
- Politisk modstand

Vandforsyningerne og deres ønsker

- Effektiv beskyttelse af hele drikkevandsressourcen
- Vigtigt, at man er sikker på at nå i mål
- Beskyttelse af reserver
- Fleksible, men varige aftaler
- Acceptable økonomiske vilkår
- Afklaring af forhold i relation til vandsektorloven
- Politisk opbakning

Hvordan kommer vi videre?

- Mere effektiv indsatsplanlægning
- Udnyttelse af synergier
- Mere økonomisk viden
- Flere redskaber
- Statslig planlægning

Effektivisering af indsatsplanlægning

- Indsatsplaner skal være et dynamisk redskab
- Løbende politisk revision af indsatsplaner
- Inddragelse af andre planer
- Politisk vilje til at gennemføre den nødvendige indsats – om nødvendigt med påbud

Synergier

- Multifunktionalitet bør om muligt være omdrejningspunkt for al indsats
- Specielt skal natur- og klimaindsats indtænkes sammen med rekreative ønsker
- Jordfordelinger kan løse strukturproblemer i landbruget

Økonomisk viden

- Bichel-udvalget stod bag grundige økonomiske udredninger – men de er ligesom landsaftalen om frivillige dyrkningsaftaler 20 år gamle
- Taksationsafgørelser er konkrete afgørelser baseret på den enkelte bedrift og lokale forhold
- En national økonomisk udredning kunne derfor være en stor hjælp

Nye redskaber

- Som DANVA ser det, så er der behov for i langt højere grad at indtænke jorderhvervelse i indsatsen
- Der skal derfor være lettere for vandforsyninger at erhverve jord
- Ekspropriation af jord kan være et nødvendigt redskab – dels i forhold til genstridige lodsejere dels i forhold til beskatning af velvillige lodsejere

National vandressourceplan

- Den statslige rolle er i dag stort set begrænset til kortlægning – resten overlades til de enkelte kommuner og vandforsyningerne
- National vandressourceplan udarbejdet af en vandressourcemyndighed
- Retningslinjer for allokering af al ferskvand til natur, drikkevand, markvanding – og regulering mht. klimatilpasning og højtstående grundvand
- Skal indeholde en prioritering af ressourcen og dermed også af beskyttelsen

Tak for opmærksomheden ...

DANVA er brancheorganisation for vandselskaber.

DANVA forener alle, der hver dag leverer rent drikkevand, håndterer spildevand og forebygger oversvømmelser gennem klimatilpasning med både traditionelle og innovative metoder.

DANVA forstærker alle, der udvikler og implementerer nye vandløsninger til Danmark og verden.

DANVA fortæller alle om værdien og effekten af danske vandløsninger, der skaber bedre livsvilkår og vækst i Danmark.



www.danva.dk



danva@danva.dk

VANDHUSET | Godthåbsvej 83, 8660 Skanderborg | Vester Farimagsgade 1,
5. sal | 1606 København V | Tlf. 7021 0055 | danva@danva.dk | www.danva.dk

