

**Sammenfatning af inputs fra workshoppen, som overdrages til "relevante" parter (KL, MST, Regionernes Videncenter)**

A. Hvordan kan vi styrke eksisterende netværk eller vidensdelingsfora omkring PFAS?

Generel konsensus om, at de platforme der eksisterer, skal koordineres bedre, evt. samles ét sted. Eller i det mindste at der er en samlet oversigt et sted over eksisterende netværk og hjemmesider. Derudover er der behov for et øget samarbejde mellem myndigheder og forsyninger. Vandværker og forsyninger kan fx ikke være med i KL's netværk. Hvordan får vi inddraget deres viden – og vice versa. Evt. åbne KL's netværk, så både vandværker, forsyninger, MST og regioner også kan være med. På den måde får vi delt mest mulig viden på tværs.

B. Hvad mangler der af netværk eller vidensdelingsfora omkring PFAS?

Enighed om, at der allerede er mange netværk, og der ønskes én samlet indgang til den eksisterende viden (fx med data fra alle aktører. Inspireret af "PFAS in Flandern"). Der mangler vidensdeling/netværk for private aktører (fx jordmodtagere, og for private virksomheder -> udfasning af PFAS). Kan Regionen ikke udbyde deres kurser i Videnscenteret, så de bliver tilgængelige for alle?

C. Hvordan kan vi styrke samarbejdet mellem forskellige netværk eller vidensdelingsfora?

Fælles database der samler data fra hhv. PULS, Jupiter og Vanda.  
Måske initiativ til fælles aktiviteter på tværs af de eksisterende netværk.  
Savner en vejledning til det hele; aktionsniveau, baggrundsniveau, bagatelgrænser, kildeopsporing.  
Den nationale handleplan skal være handlingsorienteret og bør indeholde: hvornår har vi et problem, retningslinjer for hvordan vi håndterer fund af PFAS-forureninger, vidensopbygning.

D. Hvordan kan vi blive bedre til at vidensdele i egen organisation?

Mange har allerede etableret særlige PFAS-teams, på tværs af faggrupperne i organisationen. Forslag om PFAS-håndbog, regelmæssige nyhedsbreve, ugentlige PFAS-møder hvor alle kan deltage. PFAS-teamet skal koordinere henvendelser fra borgere og politikere. Skal have styr på hvem der orienterer om nyt på kurser/webinarer.  
Etablering af en kommunikationsplan.

Input fra Miljøstyrelsen

Folk efterspurgte hvor de kunne sende data hen (analyseresultater). MST svarede at det meget gerne måtte komme ind i Vanda, og hvis man har problemer med det, kan man kontakte Miljøportalen.

**Sammenfatning af svar fra Mentimeter-undersøgelsen:**

Hvad kunne du godt tænke dig at vidensdele mere om?

”Grænseværdier” er det ord, som flest havde nævnt.

Hvad kender du af fungerende netværk eller vidensdelingsfora omkring PFAS?

Jupiter  
ATV Jord og grundvand  
KTC  
Envina  
Ingen  
MST  
Deponinetværket  
Dakofa  
PFAS håndbogen  
Regionernes PFAS netværk  
DHI  
Niras’ netværk  
PFAS sekretariatet  
Internt i kommunen  
VMR hjemmeside  
Vidensdeling med nabokommunerne  
Milsam  
Tunhøj samarbejdet  
Rambøll  
Renseteknologi  
Koordinationsforum (offentlige myndigheder)  
Samarbejde DR, KL, FES, MST om undersøgelser  
DTU PFAS Academy  
Zero PM project

Mange nævner især KTC og MST, og flere nævner også Envina.

Hvad tager du med hjem fra workshoppen?

Der er masser af viden, måske for mange platforme. Mangler koordinering på tværs, måske en overordnet paraplyorganisation.

Behov for overblik over netværk, erfaringer, renseteknologier, brancher, paradigmer.

Private aktører er hægtet af.

Der er ingen der har alle svarene, men vi kan i fællesskab skabe en vidensbank.

PFAS er pt i knopskydningsfasen, og vi afventer MST/lovgivning.

Det er en kæmpe opgave for hele sektoren at opbygge viden om PFAS.

Brug for PFAS-vej fra producenten til endestationen.