



Gylleudslip i Holbæk - Miljøskade

Gylleudslippet i Tuse Å - hændelsen

Den 6. september 2018

- Udbringning af gylle fra tank gennem udbringningsledning ud på mark – arbejdet udført af maskinstation.
- Hul på slangen i løbet af natten og udslip af ca. 100 tons gylle
- Anmeldelse til Holbæk Kommune: ”Møllerenden var grågrøn og lugtede af spildevand”
- Akut afværgeindsats fra Holbæk Kommunes beredskab / skadevolder
 - Opsugning af væske med slamsuger



Billeder af udslippet fra Holbæk Kommune

Taget fra den 6.-13. september 2018



Hullet på slangen



Det sted, hvor gylleslangen lækkede



Det grå vand kommer fra Møllerenden i venstre side af billedet, og løber ud i Kobbøl Å



Skoven ved siden af slangen, der sprang læk. Træerne var grå langt op ad stammerne



Døde havørreder og andre arter opsamlet fra Tuse Å ved Nybro og Tuse



Døde havørreder i trillebør

Gylleudslippet i Tuse Å – hændelsen

September 2018 (fortsat)

- Holbæk Kommune engagerer DMR og Orbicon:
 - Konklusion: ca. halvdelen af spildet var suget op. Resterende ca. 50-55 tons væske fordelt på *skovareal* og ca. 15 km *strækning af å-systemet Tuse Å*
- 11. september 2018 varslet afværgepåbud efter miljøbeskyttelseslovens § 69 af Holbæk Kommune
- Skadevolder henvender sig til Alm. Brand
- Alm. Brand til Holbæk Kommune: et hændeligt uheld
 - Ingen hjemmel til påbud efter miljøskadeloven eller MBL
 - Beredskabslovens regler om, at kommunen skal afholde udgifter til afværge
 - Afventer redegørelse fra kommunen om fejl eller forsømmelse udvist af vognmand



Gylleudslippet i Tuse Å - hændelsen

September 2018 fortsat

- 27. september 2018: partshøring om afgørelse om, at der foreligger en miljøskade efter miljøskadeloven (vandløbet)

Processen herefter: Umiddelbar indsats

Oktober 2018

- 3. oktober 2018: Alm. Brand retter henvendelse til DLA Piper og Niras
- Vurdering:
 - Vejret havde været med os – rigtigt tørt, men hvis regn risiko for at gylle i/på jorden ville skade vandmiljøet yderligere
 - Behov for **umiddelbar indsats** pga. overhængende fare for miljøskade / eller begrænsning af skadens omfang pga. allerede indtrådt miljøskade, jf. MBL § 73 c, stk. 1



Forsikringsbetingelserne

- Problemstillinger
 - Forsikringsbetingelsernes dækning og sammensætningen af dækningen
 - Intet påbud (krav i forsikringsbetingelserne),
 - ikke afklaring af, om der var tale om miljøskade
 - ikke stillingtagen til påbud efter jordforureningsloven



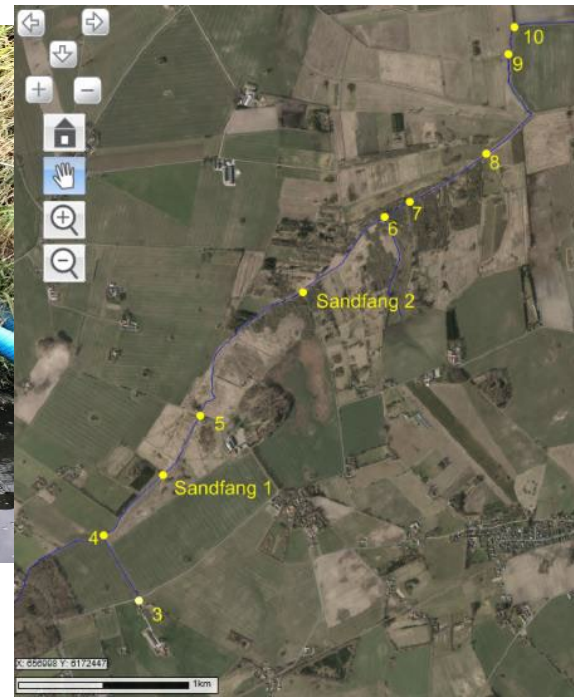
Umiddelbar indsats

- Frivillig umiddelbar indsats påbegyndes i samarbejde med Niras fra 16.-25. oktober 2018:
- Oprensning af å-systemet og af jordforureningen



- Genopretning af gydebanker
- Efterfølgende monitoring af vandkemi, iltforhold, smådyrsfauna og fiskebestand frem til Miljøstyrelsens påbud 1. juli 2019

(Billederne er fra Niras' rapport af 18. marts 2020)



Myndighedsbehandlingen

Oktober 2018

- 26. oktober 2018: Holbæk Kommune anmoder Miljøstyrelsen om bindende udtalelse om forureningen er omfattet af miljøskadeloven.
- 31. oktober 2018: Holbæk Kommune udsteder undersøgelsespåbud efter jordforureningslovens 40.

25. marts 2019: Niras-rapport vedrørende jordforurening / oprensning (opfyldelse af undersøgelsespåbud efter jordforureningslovens § 40)

Korrespondance om påbud efter jordforureningsloven: oprensning var sket (som afværge), men der var ikke givet påbud om oprensning efter jordforureningslovens § 41.



Myndighedsbehandlingen

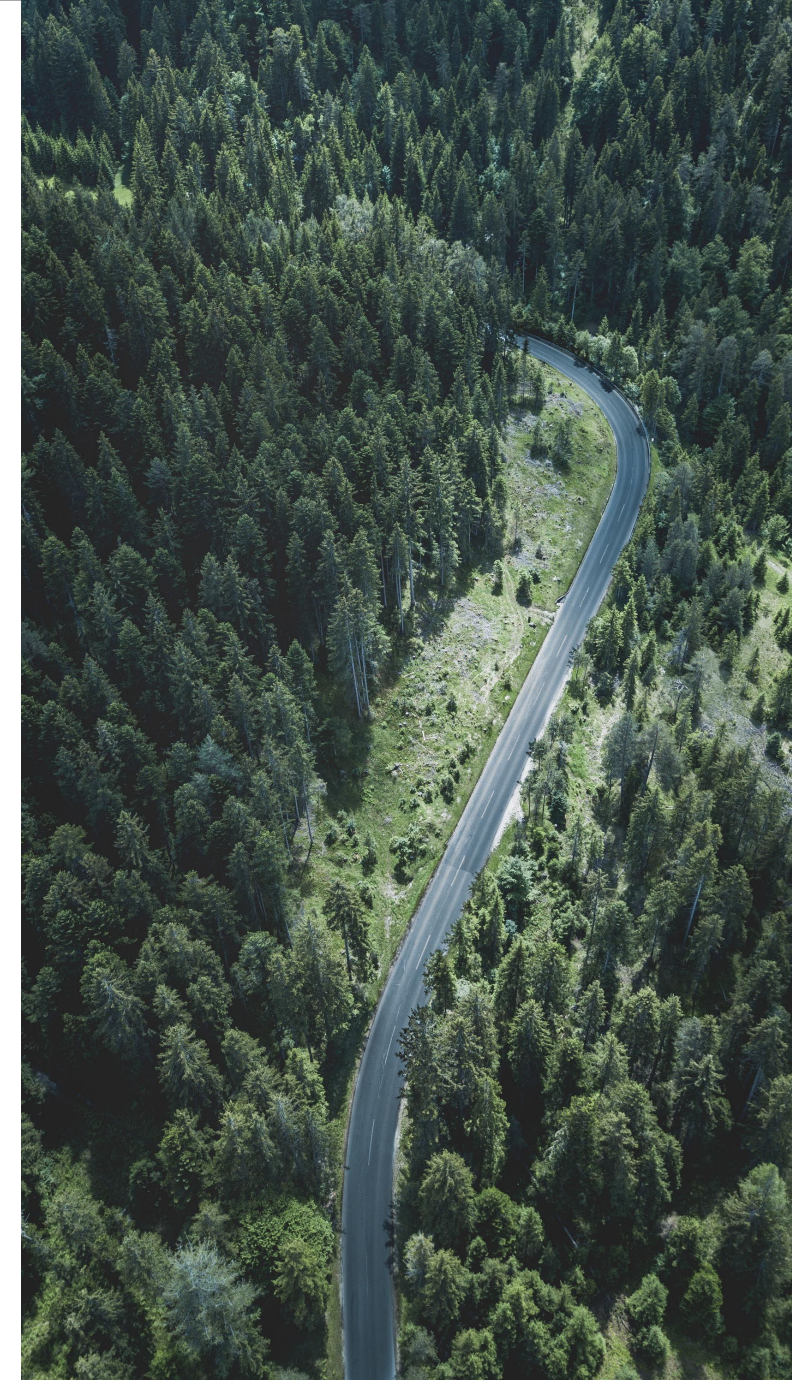
- 28. juni 2019: Miljøstyrelsens påbud om genopretning af hidtidig tilstand i Tuse Å, jf. MSL § 19, stk. 1 og 2 og § 20
 - Miljøstyrelsen anerkender af afværgeforanstaltningernes virkning
 - Delpåbud 1-3: Monitering af smådyrsfaunaen, fiskeyngelforekomster og fiskebestandens størrelse frem til marts 2020 og herefter rapportering
 - Delpåbud 4: sikkerhedsstillelse (Miljøstyrelsen: kr. 200.000)
- 10. september 2020: Holbæk Kommune træffer afgørelser om, at undersøgelsespåbud efter jordforureningsloven var opfyldt samt afgørelse om, at ingen yderligere tiltag var nødvendige



Myndighedsbehandling

Miljøstyrelsen (fortsat)

- 18. marts 2020:
- Niras-rapport til opfyldelse af påbud
- Vandkemiske forhold og iltforholdene stort set normaliseret inden for få uger. Smådyrsfaunaen stort set reetableret i januar 2020, ørredbestanden var på vej op igen, men der var en reduceret tæthed af førsteårsfisk og –yngel.
- 26. marts 2021:
- Miljøstyrelsen sender udkast til afgørelse om afslutning af miljøskadesag i partshøring



Myndighedsbehandling

- 25. marts 2022: Miljøstyrelsen træffer efter miljøskadelovens § 23 afgørelse om, at der ikke skal gennemføres yderligere afhjælpende foranstaltninger, herunder kompenserende foranstaltninger, i forbindelse med miljøskaden i Tuse Å systemet.
- De primære afhjælpende foranstaltninger – akutafværge, oprensning af åbrinkerne samt etablering af gydebanker gjorde, at der ikke længere forelå en betydelig risiko for negativ påvirkning af vandmiljøet. Der var ikke behov for supplerende afhjælpende foranstaltninger.
- Der skal iværksættes yderligere afhjælpende foranstaltninger for at kompensere for det midlertidige tab af naturressourcer og udnyttelsesmuligheder, indtil der sker retablering af tilstanden.





Erstatningskrav fra 3. mand

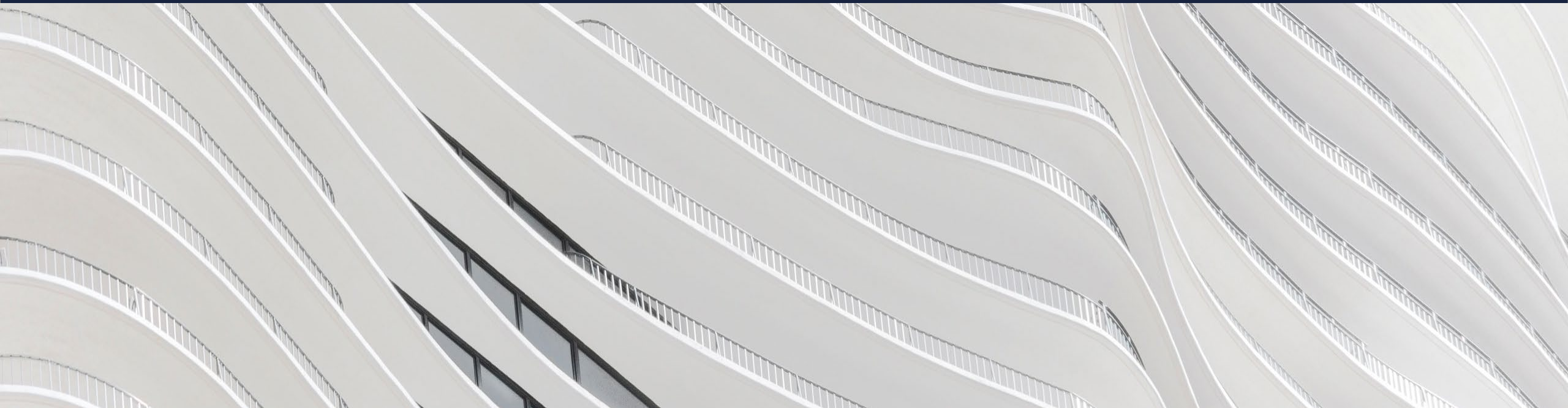
Uanset hændeligt uheld valgte Alm. Brand (uden præjudice) i nogen grad at erstatte tab hos:

- Berørte lodsejere
- Ørredinteressenter

Forsikringsbetingelserne

- Hvad dækker miljøskadeforsikringen?
 - Skal der gives påbud, inden forsikringen går i dækning??
 - Afværgeproblematik
 - Dækningsomfanget og sammensætning

Divider Slide



Thank you