



Potentialer for en bedre miljøvurderingspraksis: Highlight fra forskningen

Lone Kørnøv, Det Danske Center for Miljøvurdering
Natur- og Miljøkonferencen 2024



AALBORG
UNIVERSITET

Et bredere blik på hvor vi 'står'

Forskning

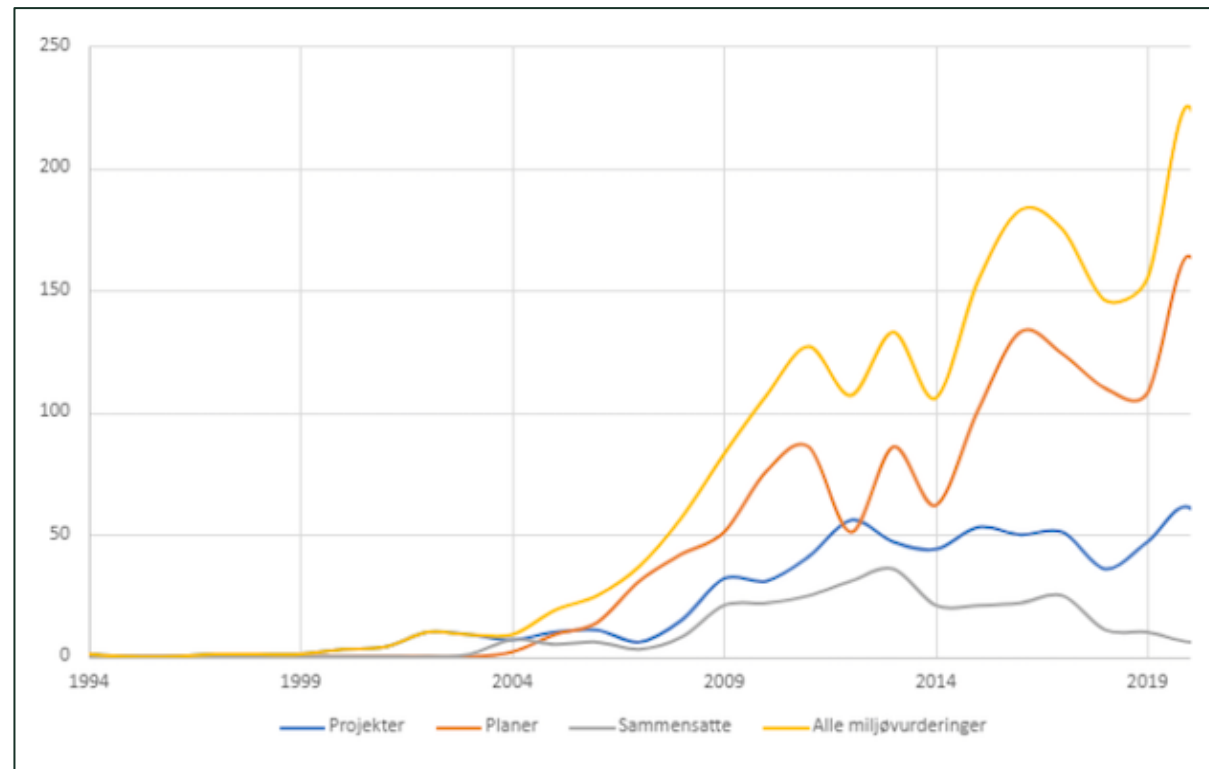
1. Afdækket væsentlige udfordringer og potentialer for praksis

Praksis

1. Væsentlig stigning i behovet for miljøvurdering – fordobling over 10 år
2. Praksis kræver bredere afgrænsning og detaljering
3. Massiv mangel på arbejdskraft

Uddannelse

1. Forkortelse eller reorganisering af uddannelser.
2. Reduktion i antal studiepladser.
3. Væsentligt behov for efteruddannelse.





Dertil kommer mere end 20.000 screeninger per år





Potentialer for en bedre praksis: Highlight fra forskningen

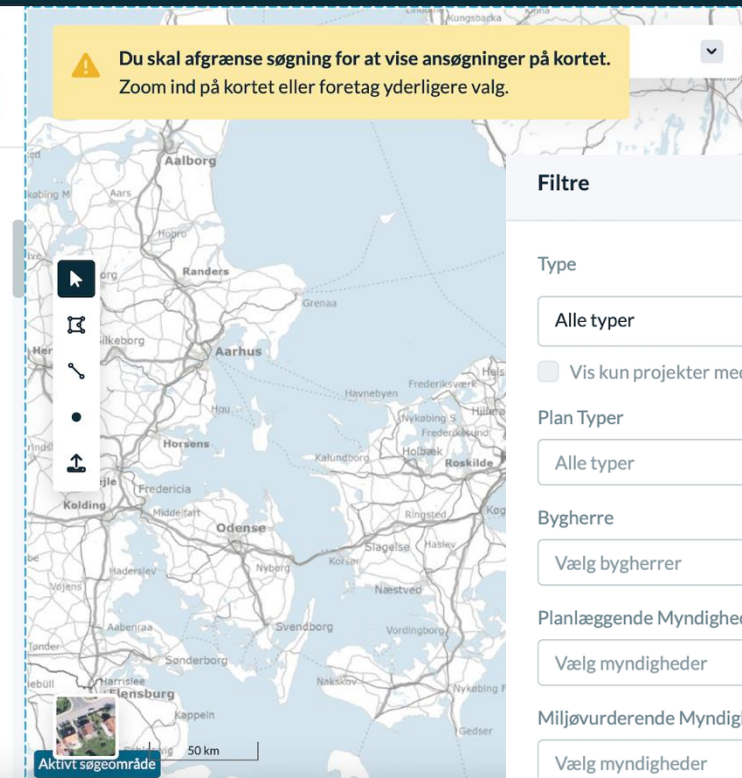
- A. Brug af EA-Hub og EA-Tool fra DREAMS projektet
- B. Sikre vurdering af det brede miljøbegreb
- C. Brug af verdensmålene for mere måldrevet miljøvurdering
- D. Flere planer på radaren – og SMV i spil tidligere
- E. Væsentlighed kvalificeres og argumenteres
- F. Klima vurderes kvalificeret
- G.

A. EA Hub

Klassisk søgning Avanceret søgning 

Søg i titler og dokumenter 








- 2187 Ansøgninger fundet i det synlige kortudsnit 
-  Plan | Offentlig høring • 2023
Åen tilbage til byen - Udviklingsplan for Åkvarteret i Horsens
29189889 - Horsens kommune
[Andre typer af planer](#) [Fysisk planlægning og arealanvendelse](#)
 -  Plan | Offentlig høring • 2023
Miljøvurdering af et solenergianlæg - forslag til kommuneplantillæg nr. 6 og forslag til lokalplan nr....
29189722 - Nyborg Kommune
[Kommuneplantillæg](#) [Lokalplan](#) [Energi](#)
 -  Plan | Offentlig høring • 2023
Miljørapport for Forslag til Strukturplan Hinnerup Nord
29189714 - Favrskov Kommune












⚠ Du skal afgrænse søgning for at vise ansøgninger på kortet.
Zoom ind på kortet eller foretag yderligere valg.


Aktivt søgeområde

Filtre

- Type
Alle typer 
 Vis kun projekter med en tilknyttet plan
- Plan Typer
Alle typer 
- Bygherre
Vælg bygherrer 
- Planlæggende Myndigheder
Vælg myndigheder 
- Miljøvurderende Myndigheder
Vælg myndigheder 
- Status
Alle status'er 
- Dokumenter


- Plankategorier
Alle kategorier 
Underkategorier
Alle kategorier 
Specificerede Kategorier
Alle 
- Bilag
Vælg bilag 
Bilag 1 Kategorier
Alle kategorier 
Underkategorier
Alle kategorier 
Bilag 2 Kategorier
Alle kategorier 

Klassisk søgning Avanceret søgning [Guide til avanceret søgning](#)  

Søg i dokumenter 

Tryk på søgeikonet eller Enter for at søge



Indtast din søgeforespørgsel i feltet ovenfor for at se søgeresultater. Der søges i selve rapporterne til vurderingenerne. Eksempler på søgninger er 'Flagermus bliver ramt af møllevinger' og 'Ynglende dværgterner som bliver forstyrret'. En meget beskrivende søgning giver bedre mulighed for at relevante resultater.

A. EA Tool

EA Tools
Danmarks Miljøportal

DA

Hvilket område ønsker du at undersøge?

Du kan vælge mellem selv at tegne et område, tegne en linje eller upload'e egen geometri.

Tegn område

Tegn linje

Upload geometri
Vælg en zip-fil der indeholder shape-filer – Maks. 15MB

Undersøgelse af område

Følgende er resultatet af en overlapsanalyse fordelt på mange datasæt.

Foretag undersøgelse

Dan rapport

! Nogle datasæt er utilgængelige [Se utilgængelige datasæt](#)

	Jordarealer (12/16)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Menneskers sundhed (2/3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Kulturarv (10/13)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Jordbund (17/23)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Vand - Spildevand (2/2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Luft (11/11)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>


DREAMS
Environmental Assessment

THE ENVIRONMENTAL CONCEPT IN ENVIRONMENTAL ASSESSMENT OF PLANS, PROGRAMMES AND CONCRETE PROJECTS

MILJØBEGREBET I MILJØVURDERING AF PLANER, PROGRAMMER OG KONKRETE PROJEKTER

Unfolding the environmental factors
Udfoldelse af miljøfaktorer
2023


B. Udfoldelse af det brede miljøbegreb



THE ENVIRONMENTAL CONCEPT IN ENVIRONMENTAL ASSESSMENT OF PLANS, PROGRAMMES AND CONCRETE TRENDS

MILJØBEGREBET I MILJØVURDERING AF PLANER, PROGRAMMER OG KONKRETE PROJEKTER

Unfolding the environmental factors
Udfoldelse af miljøfaktorer
2023



LAND JORDAREALER

Just as soil, land is a restricted natural resource. Land can be categorized in different types like agricultural land, forest, other semi-natural and natural land, and urban and other artificial land, and land take deals with "the change in the area of agricultural, forest and other semi-natural and natural land taken for urban and other artificial land development" (European Environment Agency, 2019).

Lignsom jord er jordarealer on begrænset naturressource. Jordarealer kan kategoriseres i forskellige typer såsom landbrugsjord, skov, anden semi-naturlig og naturlig areal, og by og anden kunstigt areal, og jordarealer omhandler "ændringen i arealet af landbrugs-, skov- og anden semi-naturlig og naturlig jord taget til byudvikling og anden kunstig jordudvikling" (Det Europæiske Miljøagentur, 2019).

Land use changes, because of human use of land, can have specific and cumulative effects on e.g., climate, human health, water quality, biodiversity, food production and air. Since land use changes are often long-lasting or permanent there is a need for a thorough analysis before making decisions, hereunder related to cumulative land use changes. Decisions upon the use of land also entails limiting trade-offs and striving for synergies between different land use interest and needs.

Ændringer i arealanvendelse på grund af menneskelig brug af jord kan have specifikke og kumulative effekter på fx klima, menneskers sundhed, vandkvalitet, biodiversitet, fødevarerproduktion og luft. Da ændringer i arealanvendelse ofte er langvarende eller permanente, er der behov for en grundig analyse, før der træffes beslutninger, herunder relateret til kumulative ændringer i arealanvendelse. Beslutninger om arealanvendelse indebærer også begrænsning af trade-offs og søgning efter synergi mellem forskellige arealanvendelsesinteresser og behov. Europa-Kommissionens kerneplan for ressourceløst Europa (2011) og den tematiske strategi for jordbrugsbidraget (2006) understreger nødvendigheden af at adressere bruger af jordarealer, og for miljøvurdering indebærer dette overvejelse og begrænsninger af direkte og indirekte anvendelse.

The European Commission's Roadmap to a Resource efficient Europe (2011) and the "Thematic Strategy for Soil Protection" (2006) underline the necessity to address land take, and for environmental assessment this implies consideration and limitation of direct and indirect land take.

The environmental concept	Miljøbegrebet
Examples of causes Land take Land use change	Eksempler på årsager til påvirkning Arealindtagelse til ændret anvendelse Arealomvæntning
Examples of recipient Types of land and land use (e.g., forest, agriculture, open land, nature etc.) Urban and business areas	Eksempler på recipient Arealtyper (fx skov, landbrug, åbent land, natur mv.) By og erhvervsarealer
Examples of effect Loss of natural/unutilized areas – with resulting impact on biodiversity Loss of semi-natural areas Cut off ecological corridors Loss of agricultural land	Eksempler på påvirkninger Tab af naturarealer – med resulterende påvirkning af biodiversitet Tab af semi-naturarealer Åbholme økologiske korridorer Tab af landbrugsarealer



ANNEX I / BILAG I

GUIDANCE VEJLEDNINGER

Environmental parameter	Guidance	Link	Explicit linked to EIA or SEA
Flora, fauna, and biodiversity	Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Strategic Environmental Assessment (EU, 2013) Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment (EU, 2013)	https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/5177b6cf-9d84-481d-b695-7b36724d9f9c https://climate-adapt.eea.europa.eu/en/metadata/guidance/guidance-on-integrating-climate-change-and-biodiversity-into-environmental-impact-assessment	•
	International Best practice Principles – Biodiversity and Ecosystem Services in Impact Assessment (IAIA, 2018)	https://www.iaia.org/uploads/pdf/SP3%20Biodiversity%20Ecosystem%20Services_2.pdf	•
	Best practices for Publishing Biodiversity Data from Environmental Impact Assessment (IAIA and GBIF, 2020)	https://docs.gbif.org/eia-best-practices/1.0/en/best-practices-for-publishing-biodiversity-data-from-environmental-impact-assessments.en.pdf	•
	Voluntary guidelines on Biodiversity-inclusive Environmental Impact Assessment (IJA, 2006)	https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-08/cop-08-dec-28.en.pdf	•
	The Relationship between Biodiversity Offsets and Impact Assessment (Business and Biodiversity Offsets Programme, 2002)	https://www.forest-trends.org/wp-content/uploads/bbop/the-relationship-between-biodiversity-offsets-and-impact-assessment.pdf.pdf	•
Population	Guidance Note on Indigenous and Local Community Participation in Environmental Impact Assessment in the European Arctic (EIA, 2019)	https://www.eib.org/attachments/guidance_note_on_indigenous_and_local_community_en.pdf	•
	Respecting Indigenous Peoples and Traditional Knowledge (IAIA, 2012)	https://www.iaia.org/uploads/pdf/SP9_Indigenous_Peoples_Traditional_Knowledge.pdf	•
	Social Impact Assessment: Guidance for assessing and managing the social impacts of projects (Vainilay et al., 2015)	https://www.iaia.org/uploads/pdf/SIA_Guidance_Document_IAIA.pdf	•
Human health	Learning from practice: case studies of health in strategic environmental assessment and environmental impact assessment across the WHO European Region (WHO, 2022)	https://www.euro.who.int/en/regions/publications/ft-em/WHO-EURO-2022-4889-4452-63378	•
	Health and strategic environmental assessment (WHO, 2009)	https://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/006/112749/E93878.pdf	•
	Guidance on consideration of human health in Strategic Environmental Assessment (Danish Environment Protection Agency, 2019)	https://www.sepa.org.uk/media/219433/assessment-a-consideration-of-human-health-in-sea.pdf	•

DREAMS
dreamsproject.dk

ANNEX II / BILAG II

INTERNATIONAL POLICIES AND OBJECTIVES INTERNATIONALE POLITIKKER OG MÅL

EIA and SEA are central horizontal regulations, which include aspects across different environmental subject areas. Both are thus viewed as important procedural means to support the implementation of a range of sector EU policies, directives and international agreements and conventions.

In the following, a non-exhaustive list of policies, directives etc. related to each of the factors in the environmental concept in EIA and SEA, are listed.

Flora, fauna and biodiversity / Flora, fauna og biologiske mangfoldighed	<p>3. Measures taken pursuant to this Directive shall take account of economic, social and cultural requirements and regional and local characteristics.</p> <p>2. This Directive relates to the conservation of all species of naturally occurring birds in the wild state in the European territory of the Member States to which the Treaty applies. It covers the protection, management and control of these species and lays down rules for their exploitation.</p> <p>2. It shall apply to birds, their eggs, nests and habitats.</p>	<p>EN-Lex-32009L0497-EN-EN-Lex-Lexuropa.eu</p> <p>EN-Lex-32020L0477-EN-EN-Lex-Lexuropa.eu</p>
	<p>"Halting the loss of biodiversity by 2010 - and beyond - Sustaining ecosystems services for human well-being."</p> <p>16/2006/0621</p> <p>The loss of biodiversity, at the levels of ecosystems, species and genes, is of concern not just because of the important intrinsic value of nature, but also because it results in a decline in "ecosystem services" which natural systems provide. These services include production of food, fuel, fibre, and medicine, regulation of water, air and climate, maintenance of soil fertility, cycling of nutrients. In this context concern for biodiversity is integral to sustainable development and underpins competitiveness, growth and employment, and improved livelihoods. (p.3)</p>	<p>EN-Lex-32006L0621</p>
	<p>(2) The objective of this Directive is to reduce as far as possible the occurrence of major accidents relating to offshore oil and gas operations and to limit their consequences, thus increasing the protection of the marine environment and coastal economies against pollution, establishing minimum conditions for safe offshore exploration and exploitation of oil and gas and limiting possible disruptions to Union industry energy production, and to improve the response mechanisms in case of an accident.</p>	<p>EN-Lex-32013R0032-EN-EN-Lex-Lexuropa.eu</p>
	<p>(8) The marine environment is a precious heritage that must be protected, preserved and, where practicable, restored with the ultimate aim of maintaining biodiversity and providing diverse and dynamic oceans and seas which are clean, healthy and productive. In that respect, this Directive should, inter alia, promote the integration of environmental considerations into all relevant policy areas and deliver the environmental pillar of the future maritime policy for the European Union.</p>	<p>EN-Lex-32008R0477-EN-Lex-Lexuropa.eu</p> <p>EN-Lex-32008R0477-EN-Lex-Lexuropa.eu</p>
	<p>To put biodiversity on the path to recovery by 2030, we need to step up the protection and restoration of nature. This should be done by improving and widening our network of protected areas and by developing an ambitious EU Nature Restoration Plan.</p>	<p>EN-Lex-32020R0380-EN-EN-Lex-Lexuropa.eu</p> <p>EN-Lex-32020R0380-EN-EN-Lex-Lexuropa.eu</p>
	<p>1. The aim of this Directive shall be to contribute towards ensuring biodiversity through the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora in the European territory of the Member States to which the Treaty applies.</p> <p>2. Measures taken pursuant to this Directive shall be designed to maintain or restore, in favourable conservation status, natural habitats and species of wild fauna and flora of Community interest.</p>	<p>EN-Lex-32190L0043-EN-EN-Lex-Lexuropa.eu</p>

DREAMS
dreamsproject.dk

Rapport findes her:
<https://dreamsproject.dk/reports/>

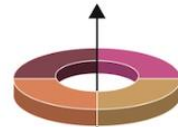
C. Verdensmål for en mere måldrevet miljøvurdering og bæredygtighed

Miljøvurderingsprocessen of offentlighedsdeltagelse



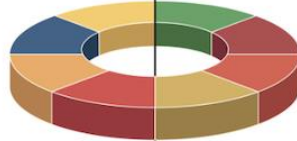
Økonomien

Materielle goder
Ressourceeffektivitet



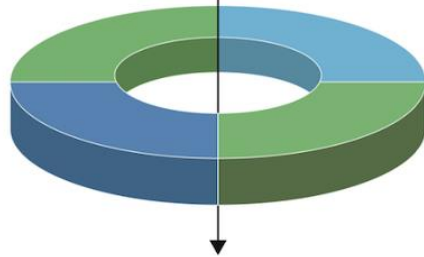
Samfundet

Befolkningen
Menneskers sundhed
Landskab
Kulturarv
Katastroferisici og ulykker

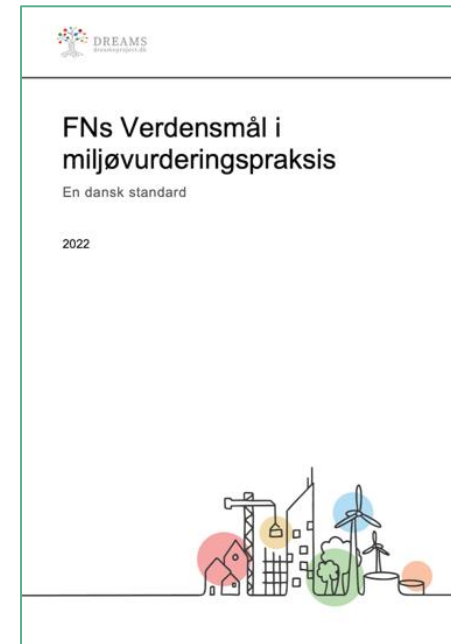


Biosfæren

Biologisk mangfoldighed
Flora, fauna
Vand
Jordbund
Jordarealer
Luft
Klimatiske faktorer



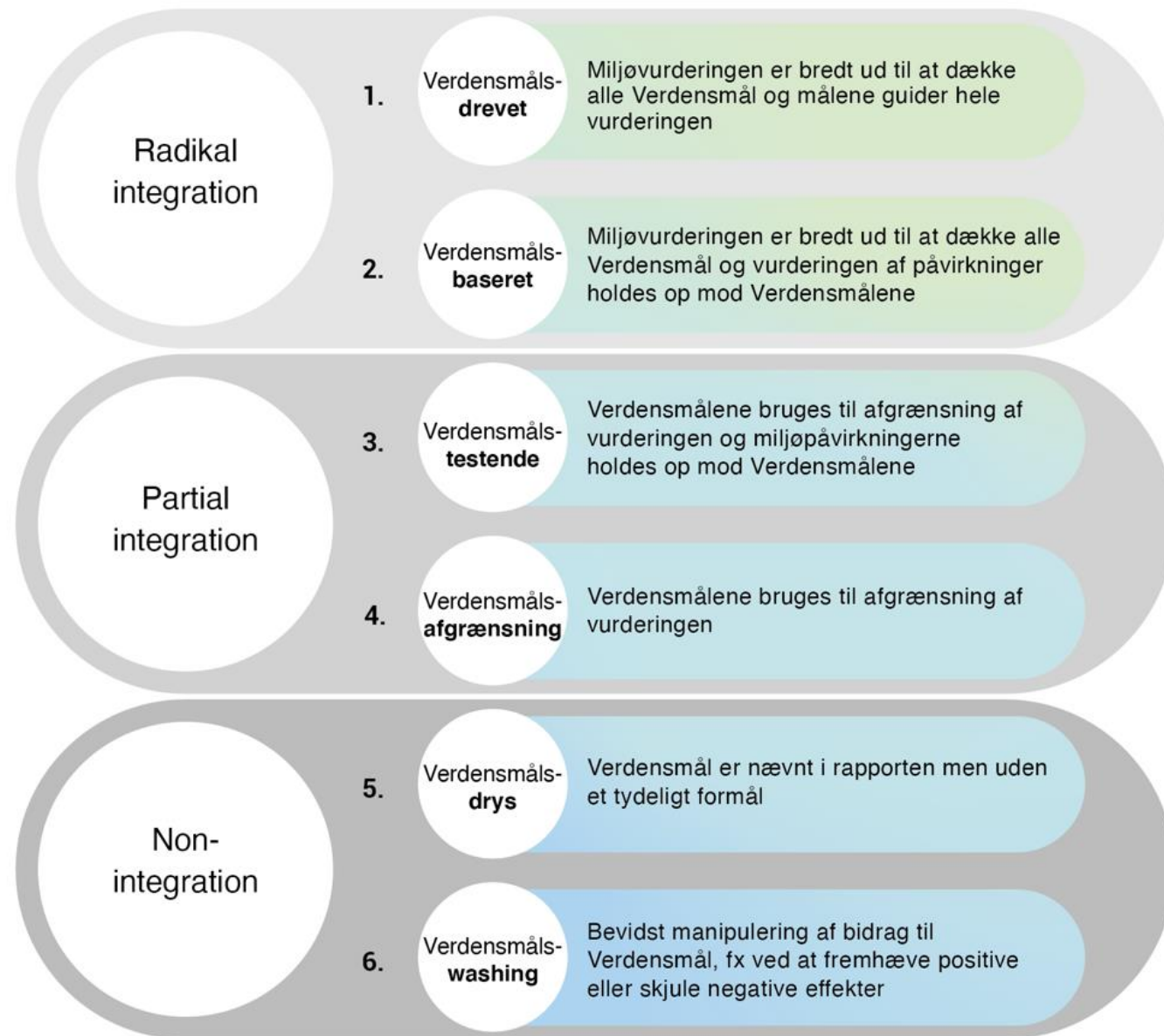
Indbyrdes forhold



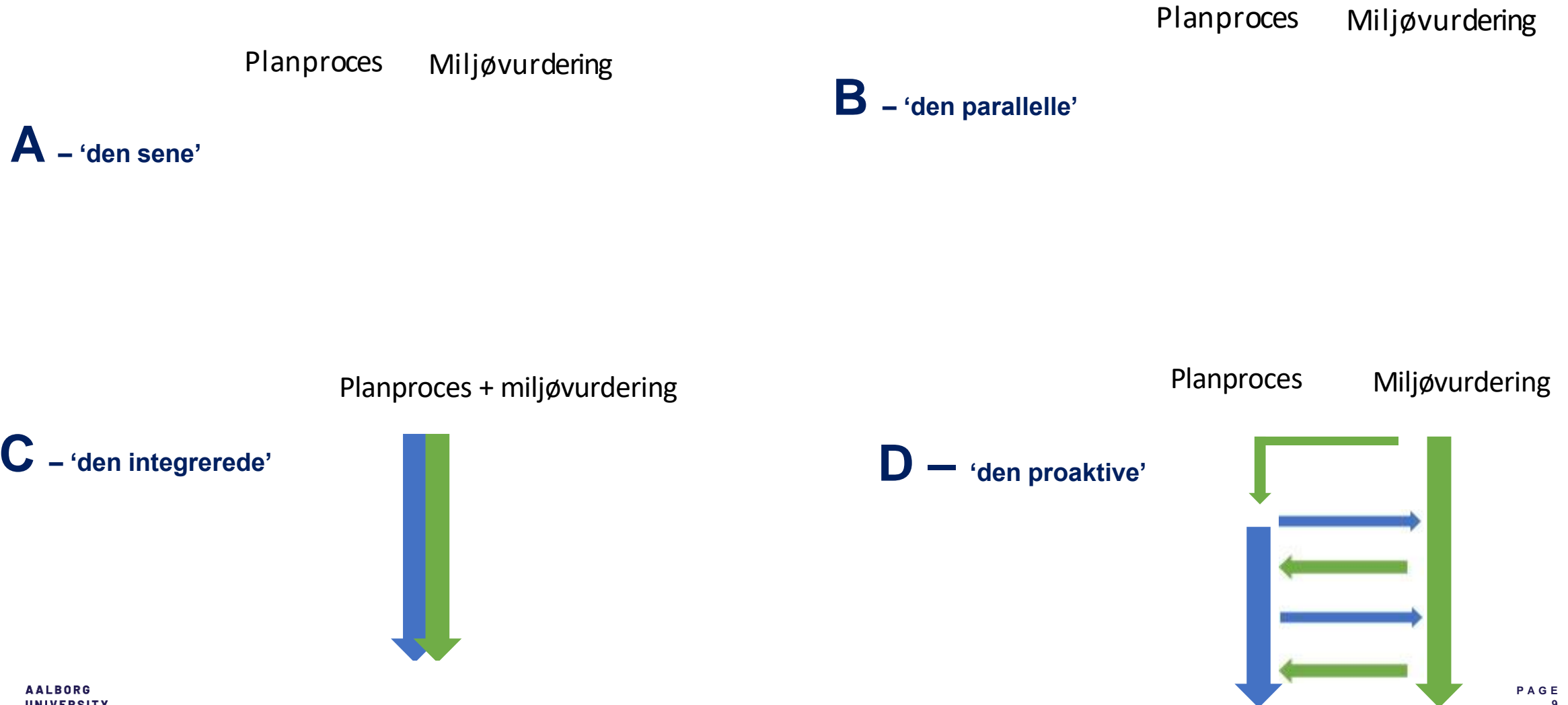
	miljøgebr	flora, fauna og biologisk mangfoldighed	befolkningen	menneskers sundhed	jordbund	jordarealer	vand	luft	klimatiske faktorer	materielle goder	landskab	kulturarv	større katastroferisici og ulykker	ressourceeffektivitet
1.2														
1.5			*											
1.b			*											
2.4					*	*				*				
3.3				*										
3.4				*										
3.6				*										
3.9				*										
4.a			*											
5.2				*										
6.1							*			*				
6.3							*			*				
6.4							*			*				*
6.6	*						*			*				*
7.1							*			*				
7.2							*			*				
7.3							*			*				*
8.4							*			*				*
8.6			*				*			*				*
8.7			*				*			*				*
8.8			*	*			*			*				*
8.9			*				*			*		*		*
9.1			*				*			*				*
9.2			*				*			*				*
9.4			*				*			*				*
10.1			*				*			*				*
10.3			*				*			*				*
11.1			*				*			*		*		*
11.2			*	*			*			*		*		*
11.3			*				*			*		*		*
11.4	*		*				*			*	*	*		*
11.5	*		*	*			*			*	*	*		*
11.6	*		*				*			*	*	*		*
11.7	*		*				*			*	*	*		*
11.8	*		*				*			*	*	*		*
11.9	*		*				*			*	*	*		*
12.2			*				*			*	*	*	*	*
12.3			*	*	*		*	*		*	*	*	*	*
12.4			*	*	*		*	*		*	*	*	*	*
12.5			*	*	*		*	*		*	*	*	*	*
12.6			*	*	*		*	*		*	*	*	*	*
12.7			*	*	*		*	*		*	*	*	*	*
13.1			*				*	*	*	*	*	*	*	*
13.2			*				*	*	*	*	*	*	*	*
14.1	*		*				*	*	*	*	*	*	*	*
14.2	*		*				*	*	*	*	*	*	*	*
14.3	*		*				*	*	*	*	*	*	*	*
14.4	*		*				*	*	*	*	*	*	*	*
14.5	*		*				*	*	*	*	*	*	*	*
14.6	*		*	*			*	*	*	*	*	*	*	*
15.1	*		*	*			*	*	*	*	*	*	*	*
15.2	*		*	*			*	*	*	*	*	*	*	*
15.3	*		*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*
15.5	*		*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*
15.8	*		*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*
15.9	*		*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*
16.1	*		*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*

Massiv brug for at mindske gab mellem mål for bæredygtighed og den måde miljøvurdering oftest anvendes på

Seks niveauer af integration af Verdensmål og miljøvurdering



D. Flere planer - og tidligere vurderinger



PROGRAM

EFTERMIDDAG

MILJØVURDERINGSDAG 2023

12:30 – 14:00

Parallelle sessioner

Digitalisering af miljøvurdering

Session chairs: Lone Kørnøv og Ivar Lyhne, DCEA - Lokale: (A) 1.001, Konferencsalen
Oplæg:

- Nye værktøjer på Danmarks Miljøportal: Fordele og krav til praksis v. Dorthe Holme, Danmarks Miljøportal
- Digital understøttelse af screening og miljøvurdering v. Hjalte Emil Juliusen, Niras
- Den digitale MV – fra feltdata til digital rapport v. Kristine S. Boesgaard og Camilla Sulsbrück, Niras
- Status på digitalisering: Hvor står vi og hvad kan vi lære af andre lande? v. Lone Kørnøv og Ivar Lyhne

Miljøvurdering og vedvarende energi

Session chairs: Tobias Grindsted, ENS og Helle Nielsen, DCEA Lokale: (A) 2.1.083
Oplæg:

- VVM og kumulative virkninger v. Sara Mogensen Larsen, NIRAS og Cecilie Lauge Gertsen, Rambøll
- RE-power: hurtigere processer kontra øget beskyttelse v. Bettina Skovgaard Jensen, RWE og Tobias Grindsted, Energistyrelsen
- Fælles diskussion om udfordringerne ved RE-power

Den gode miljøvurderingsproces i fokus

Session chair: Rasmus Hejlskov Olsen, NIRAS Lokale: (A) 2.1.121
Oplæg:

- Udfordringer med processen fra et bygherreperspektiv v. Jens Ulrik Jensen, Metroselskabet
- Hvordan bidrager borgerinddragelse til den gode proces? v. Rikke Sø Andersen, Køge Kommune

Erfaringsudveksling: Hvordan sikrer vi den gode proces og udvikler de gode løsninger som forbedrer miljøvurdering som værktøj?

14:00 – 14:30

Kaffepause

14:30 – 16:00

Parallelle sessioner

Verdensmål i miljøvurdering

Session chair: Emilia Ravn Bøss, DCEA Lokale: (A) 1.001, Konferencsalen
Oplæg:

- Erfaringer med verdensmålene fra DREAMS-projektet v. Emilia Ravn Bøss, DCEA
- Samspil mellem miljøvurdering, verdensmål og udbud v. Jens Ulrik Jensen, Metroselskabet

Diskussion af deltagerenes erfaringer med brug af verdensmålene.

Fremme og udvikling af natur i miljøvurdering

Session chair: Sanne Vammen Larsen, DCEA Lokale: (A) 2.1.083
Oplæg:

- Fremme af natur i dansk miljøvurderingspraksis v. Sanne Vammen Larsen, DCEA
- Barrierer og muligheder for at fremme biodiversitet i solcelleprojekter v. Birgitte Nielsen og Johannes Birk Schjælde-Peronard, European Energy

Erfaringsudveksling: Hvad virker i forhold til at fremme natur i miljøvurdering?

Fysisk planlægning - rammer miljøvurdering skiven?

Session chair: Lone Kørnøv, DCEA Lokale: (A) 2.1.121
Gennem korte pitches og interaktiv mapping ser vi på om og hvordan:

- de lovpligtige/rette planer miljøvurderes
- miljøvurderingen 'gør forskel'
- miljøvurderingen kommer ind i tide

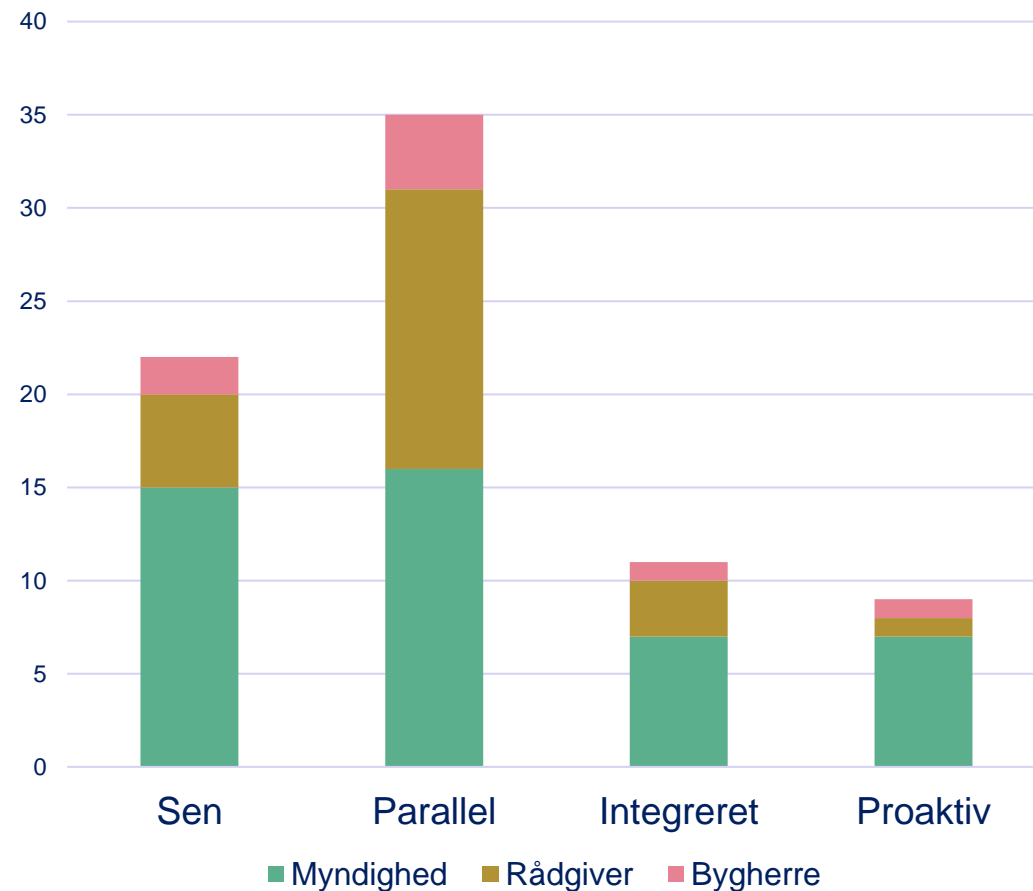
Pitches holdes af Ulf Kjellerup, COWI, Kristian Ditlev Frische, Rambøll og Lone Kørnøv, DCEA

16:00 – 17:00

Vin og networking - Mulighed for at få svar på de sidste spørgsmål, samt mulighed for at evaluere og kommentere på dagen med forberedte kort til Miljøvurderingsdagen

Receptionen på A.C Meyers Vænge 15

22. AUGUST 2023
KØBENHAVN



(N = 77)

E. Klar vurdering af væsentlighed

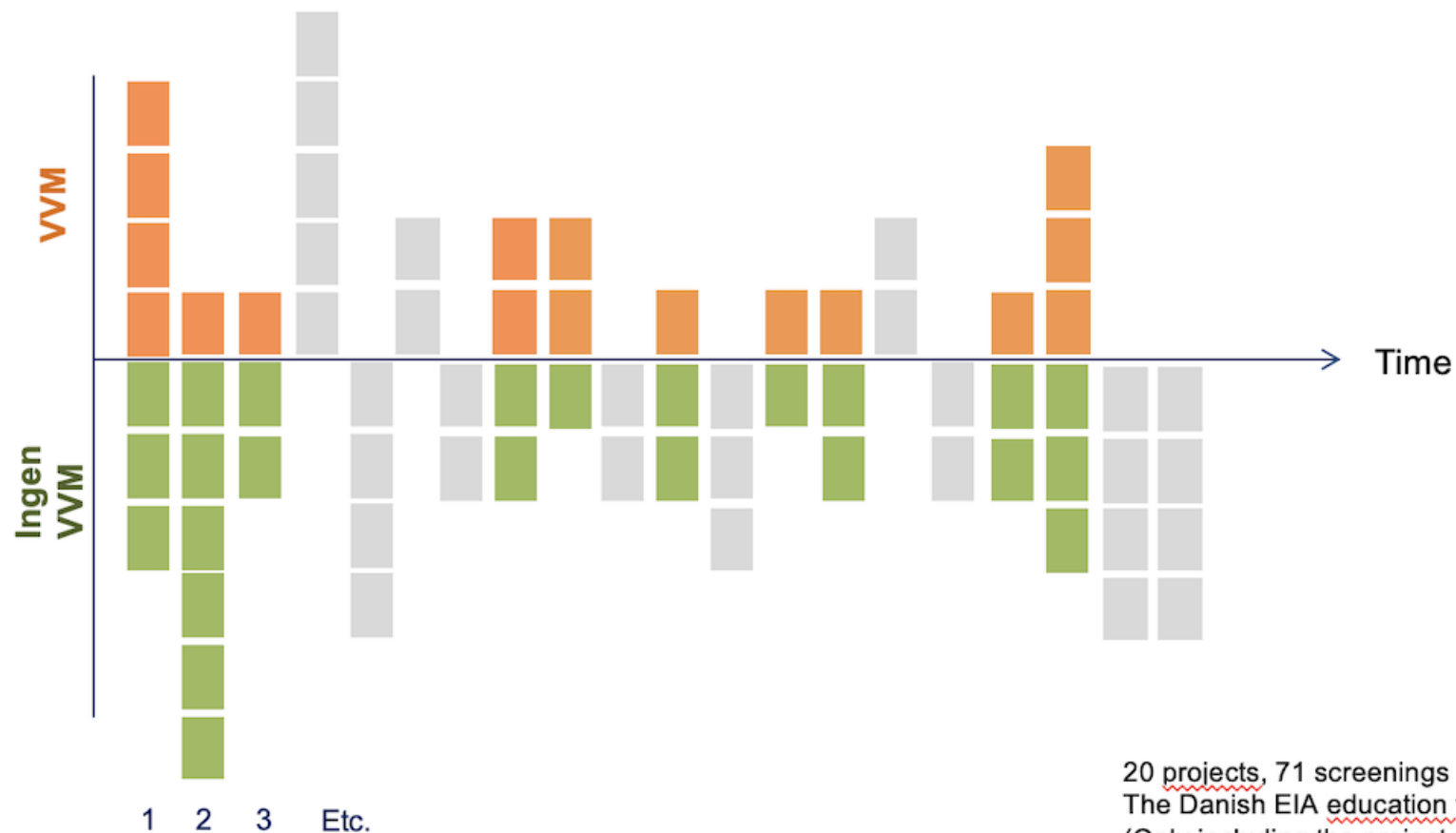
Annoteringsarbejdet i DREAMS-projektet viste:

- Store forskelle i klarhed af hvor eksplicit væsentlighed er formuleret
- Store forskelle i hvordan væsentlighed er begrundet
- Store forskelle i hvor 'læsevenlig' beskrivelserne er

I anlægsfasen vil der være risiko for, at der ved spild af olie og brændstof som følge af uheld sker forurening af jord, grundvand samt våd- og vandområder. Uheld kan ske i forbindelse med oplag og håndtering af brændstof m.m. til arbejdskøretøjer og arbejdsredskaber.

Eksemplificering af forskelle i vurdering af væsentlighed:

MKV screeninger gennemført af fagpersoner



20 projects, 71 screenings by professionals,
The Danish EIA education for professionals, 2017-2022
(Only including the project with > 1 screening)

F. DK, klima og miljøvurdering


STATE OF GREEN

Denmark's green transition

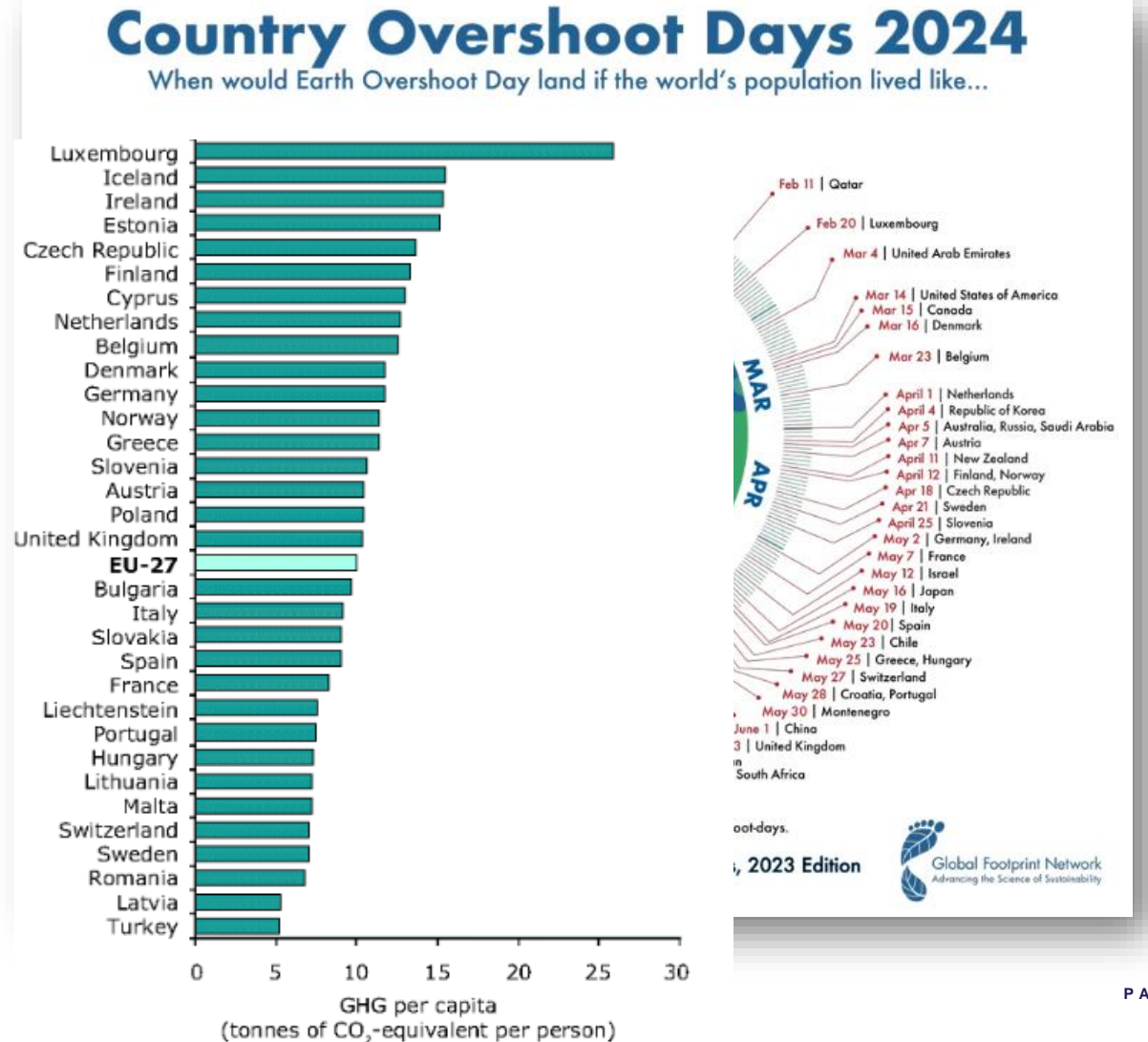
Like many, Denmark was once entirely dependent on imported oil and other fossil fuels. Today, Denmark is considered a global frontrunner in the green transition.



≡ MENU

 Denmark

Denmark ranks 4th in this year's CCPI and is again the highest-ranked of all countries surveyed. Overall, Denmark receives a *high* rating, but it was unable to achieve an overall *very high* needed to enter the top three, which still remains vacant.



Klimaet og det brede miljøbegreb

- › Den biologiske mangfoldighed
- › Flora, fauna
- › Befolkningen
- › Menneskers sundhed
- › Jordbund
- › Jordarealer
- › Vand
- › Luft
- › **KLIMATISKE FAKTORER**
- › Materielle goder
- › Landskab
- › Kulturarv
- › Større menneske- og naturskabte katastroferisici og ulykker
- › Resourceffektivitet
- › Det indbyrdes forhold mellem disse faktorer



Fit for klima- udfordringen?

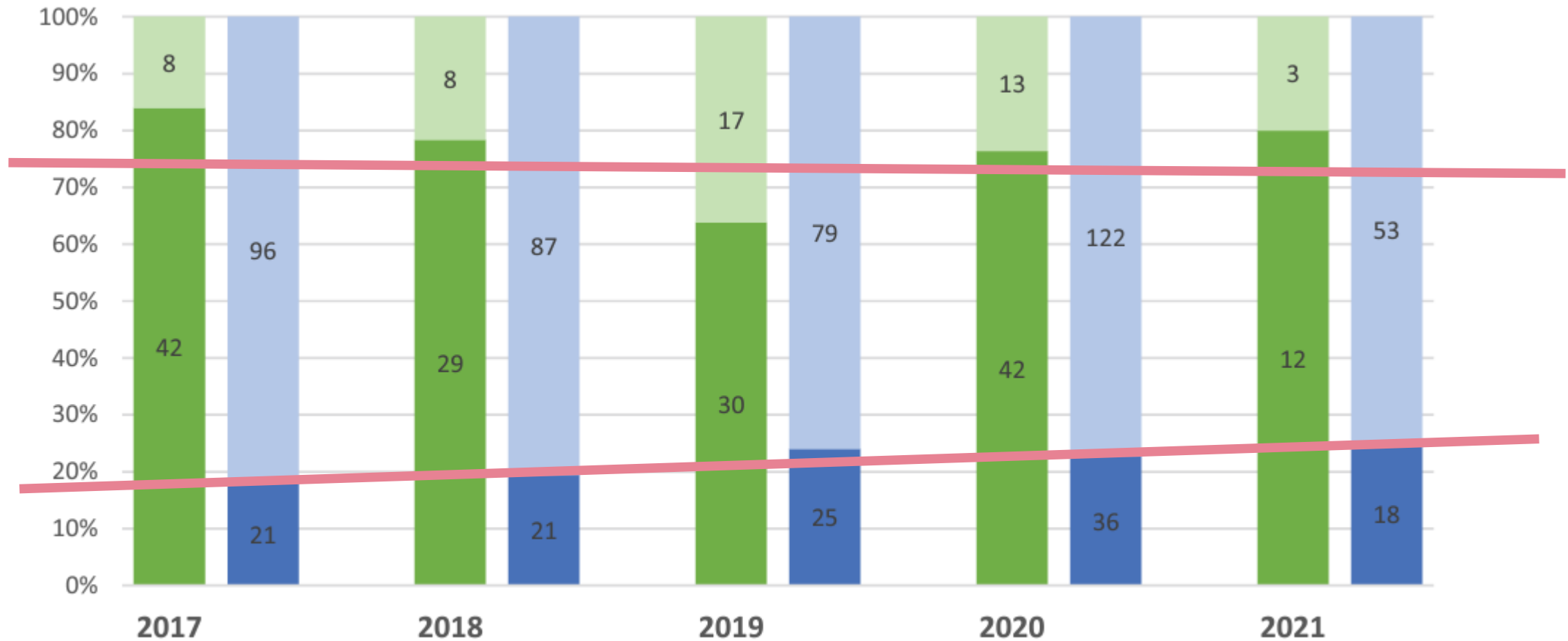
Praksis for vurdering af klimapåvirkninger i danske miljøvurderinger

2022

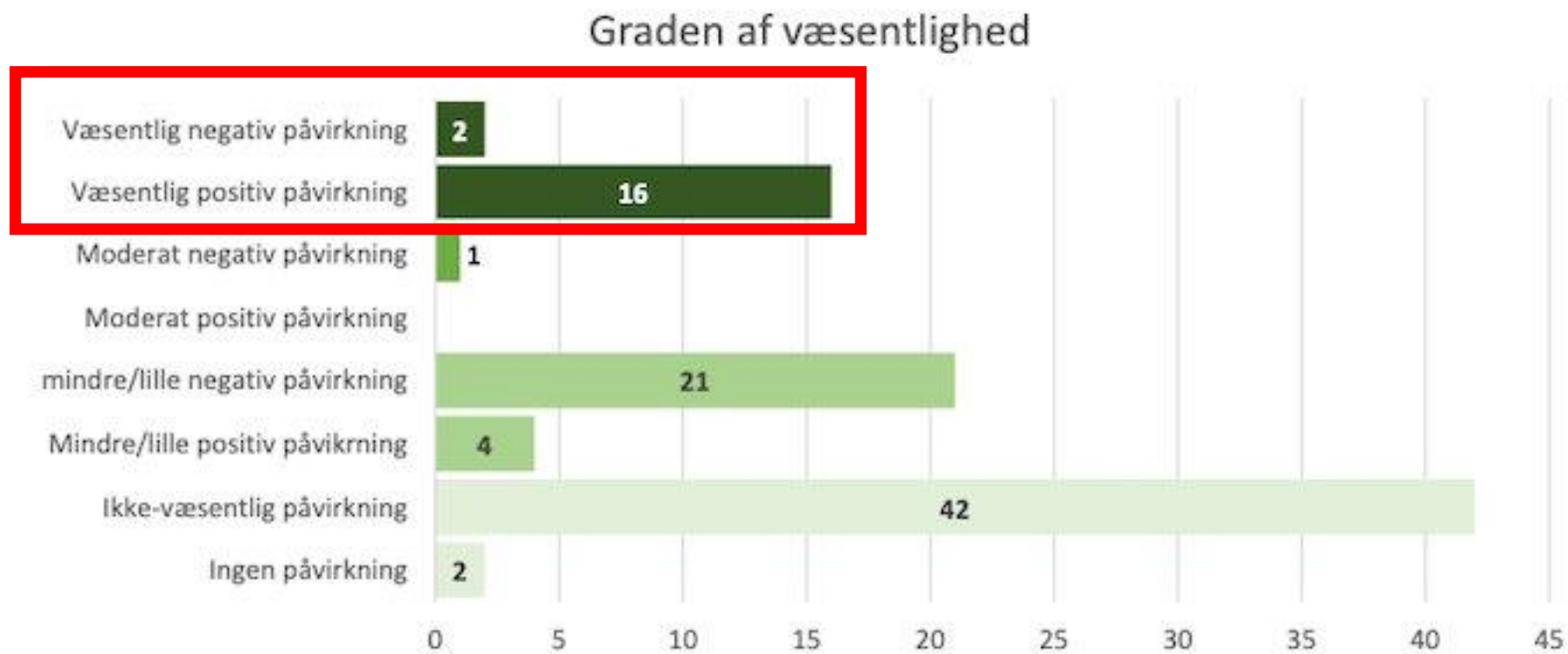


Får klima mere fokus over tid?

Distribution of EA reports according to year of publication



Hvor ofte vurderes GHG emissioner væsentlige?



Figur 7: Fordeling af 88 væsentlighedsvurderinger af drivhusgasemissioner ud fra den vurderede grad af væsentlighed

Hvorfor ikke væsentligt?

De samlede CO₂e-emissioner fra projektændringerne udgør 0,84% af de samlede nationale emissioner udledt i 2020 (Tabel 8-6). Ved MKR 2020 udgør CO₂e-udledningen 0,88% af den nationale udledning i 2020. Den samlede CO₂e-udledning som følge af projektændringerne medfører således en mindre udledning end det oprindelige projekt.

Klima	Anlæg	mindre
	Drift	ubetydelig

I forhold til etablering af Yderhavnen vil energiforbrug og dermed relateret CO₂-udledning i anlægsfasen til maskiner og transport mv. være relevant for overholdelse af klimamålet, hvorimod eksempelvis CO₂-udledning til forbrug af beton og stål ikke vil have indflydelse på den nationale udledning og dermed ikke være relevant. I projektets driftsfase vil Yderhav-

Det er havnens målsætning at være CO₂-neutral i 2030. Det skal opnås dels ved at bruge CO₂ neutrale brændstoffer til egne fartøjer dels ved udskiftning af materiel samt anvendelse af grøn energi. Dette vil også være gældende for aktiviteterne i Yderhavnen og forventningen er på den baggrund, at havnens egne aktiviteter i Yderhavnen ikke vil give et merbidrag af CO₂.

Sammenligningsgrundlag?

Faglighed og politik i vurderinger?

Forudsætninger?

Brug for en transformation

Vejledning

Uddannelse



AALBORG
UNIVERSITET

UDDANNELSE FORSKNING SAMARBEJDE OM AAU NYHEDER

SÆRSKILT MODUL

LIVSCYKLUSVURDE- RING (LCA) MED FOKUS PÅ KLIMAAFTRYK



VÆSENTLIGHED AF KLIMAPÅVIRKNINGER

Tilgange til at vurdere væsentlighed af
drivhusgasudledninger i miljøvurderinger



Innovationsfonden



Tilgange til at vurdere væsentlighed

Vurdering ud fra sårbarhed	Vurdering ud fra omfang	Vurdering ud fra politiske mål	Vurdering ud fra begrænsninger	Vurdering ud fra benchmark	Vurdering ud fra...
Klimaet er under pres og meget sårbart	Der kan sættes en absolut værdi for væsentlighed	En udledning skal stemme overens med målsætninger	Et område eller sektor kan kun udlede X tons	Vi skal hele tiden reducere vores udledning	Udgangspunkt
IPCCs rapport mm.	Energistyrelsens vejledning*	IEMAs vejledning	DK2020 (Evt. nationalt)	"BAT"?	Nøgledokumenter
Klimaet er så presset, at alle udledninger er væsentlige	En grænseværdi på 5/10/20.000 tons CO ₂ markerer væsentlighed	Hvis en udledning ligger over fremskrivning er den væsentlig	En øget udledning vil betyde at andet skal fravælges – og derfor væsentlig	Hvis en aktivitet har højere udledning end tilsvarende aktiviteter er den væsentlig	Logik
Klimapåvirkning vurderes væsentlig	Fastsat målestok	Overensstemmelse med politiske mål	Prioritering af udledning	??	Fordele ved tilgangen
Er der ikke en nedre grænse?	Giver én absolut mængde mening for alle aktiviteter?	Hvordan afgøres det, hvad en aktivitet må udlede ift. mål?	Hvordan fastlægges begrænsninger?	Det er ikke sikkert, at "lidt bedre" er "nok"	Ulemper ved tilgangen

Potentialer for en bedre praksis: Highlight fra forskningen og i støbeskeen

- A. Brug af EA-Hub og EA-Tool fra DREAMS projektet
- B. Sikre vurdering af det brede miljøbegreb
- C. Brug af verdensmålene for mere måldrevet miljøvurdering
- D. Flere planer på radaren – og SMV i spil tidligere
- E. Væsentlighed kvalificeres og argumenteres
- F. Klima vurderes kvalificeret
- G.

Eksempler på hvad vi pt også ser ind i:

- a. Videre digitalisering gennem AI.
- b. 'Test' af brugen af verdensmål.
- c. Arealanvendelse og 'kampen om arealer.
- d. Miljøvurdering på søterritoriet.
- e. Brugen af miljøvurdering for fremme af biodiversitet.
- f. Mulighed for mere videreuddannelse.

Tak for opmærksomheden



MILJØVURDERINGSDAG 2024

Det Danske Center for Miljøvurdering ser frem til igen at byde velkommen til Miljøvurderingsdag i Aalborg og København!

[Tilmeld dig her](#)



Miljøvurderingsprisen

Miljøvurderingsprisen, som er indstiftet i 2024 af Det Danske Center for Miljøvurdering, er en hyldest til fremragende praksis og engagement inden for miljøvurdering. Med prisen ønsker DCEA at anerkende både en fremtrædende miljøvurdering, der tydeligt bidrager til bæredygtig udvikling, samt en enkeltperson, der har udmærket sig ved at inspirere og udvikle praksisområdet.

Kom og mød andre praktikere, bliv inspireret til højere kvalitet i miljøvurdering og vær med til at fejre modtagerne af 'Miljøvurderingspris 2024'

Og kom til Bologna næste år



En par spørgsmål der knytter sig til kvalitet

1. Hvad er den gode kvalitet af det beslutningsgrundlag som gives til politikerne på baggrund af SMV/MKV? Og hvordan skaber vi det?
2. Hvilke tiltag har I gennemført for at forbedre kvaliteten af miljøvurderinger?
3. Hvordan påvirker lovgivning og vejledning kvaliteten af miljøvurderinger, og hvilke forbedringer kunne hjælpe i praksis?
4. Hvordan kan vi sikre, at miljøvurderinger er tilstrækkeligt detaljerede uden at blive unødigt komplekse eller tidskrævende?
5. Hvad står i vejen for at forbedre kvaliteten af klimavurderingerne?

