

Genetablering af våde ådale som virkemiddel for biodiversitet



Biodiversitetsrådet



Signe Normand
Forperson
Professor, Aarhus
Universitet
Biodiversitet på land



**Jens-Christian
Svenning**
Rådsmedlem
Professor, Aarhus
Universitet
Biodiversitet på land



Carsten Rahbek
Rådsmedlem
Professor, Københavns
Universitet
Biodiversitet på land



Theis Kragh
Rådsmedlem
Lektor, Syddansk
Universitet
Biodiversitet i ferskvand



Karen Timmermann
Rådsmedlem
Professor, Danmarks
Tekniske Universitet
Biodiversitet i indre
farvande og åbent hav



Niels Madsen
Rådsmedlem
Professor, Aalborg
Universitet
Biodiversitet i indre
farvande og åbent hav



Birgitte Egelund Olsen
Rådsmedlem
Professor, Aarhus
Universitet
Juridiske aspekter af
biodiversitet



Niels Strange
Rådsmedlem
Professor, Københavns
Universitet
Samfunds- og
miljøøkonomiske
aspekter af biodiversitet



Berit Kaae
Rådsmedlem
Seniorforsker,
Københavns Universitet
Adfærdsmæssige
aspekter af biodiversitet,
herunder friluftsliv

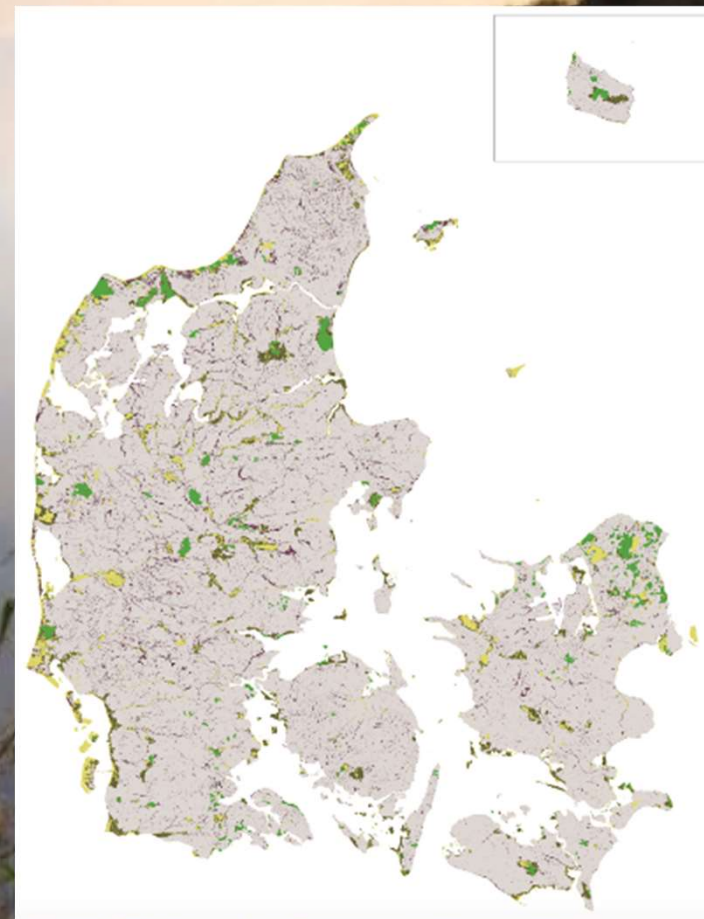
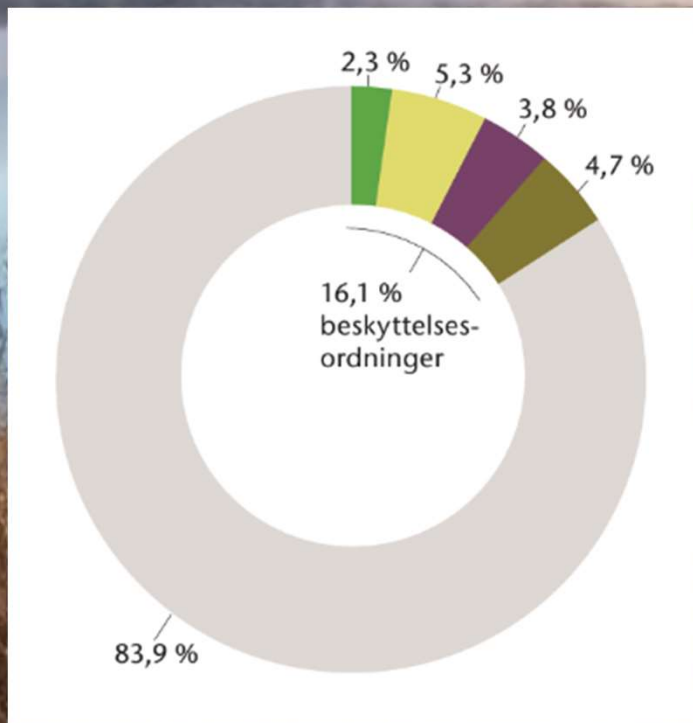
Mål og nuværende opfyldelse

	Mål	% i god status (DK)	Mål %	Mål år	Gælder for
Biodiversitet	Tabet af fersk biodiversitet vendt til fremgang (a, b)	0,0 %	100 %	2030	EU; GL
	God økologisk og kemisk tilstand i alle vandløb (c)	<0,01 %	0,6 % 100 %	2027*	DK
Beskyttelse; Genopretning	God økologisk og kemisk tilstand i alle søer (c)	<0,01 %	0,1 % 100 %	2027*	DK
	Gunstig bevaringstilstand for alle 52 terrestriske og ferske habitattyper (d)	6,0 %	21,0 % 100 %	Ingen	DK
	Beskyttede områder på minimum 30 % af EUs og Verdens landareal (a, b)	1,6 %	5,5 % 30 %	2030	EU; GL
	Strengt beskyttede områder på minimum 10 % af EUs landareal (e)	0,0 %	10 %	2030	EU; GL

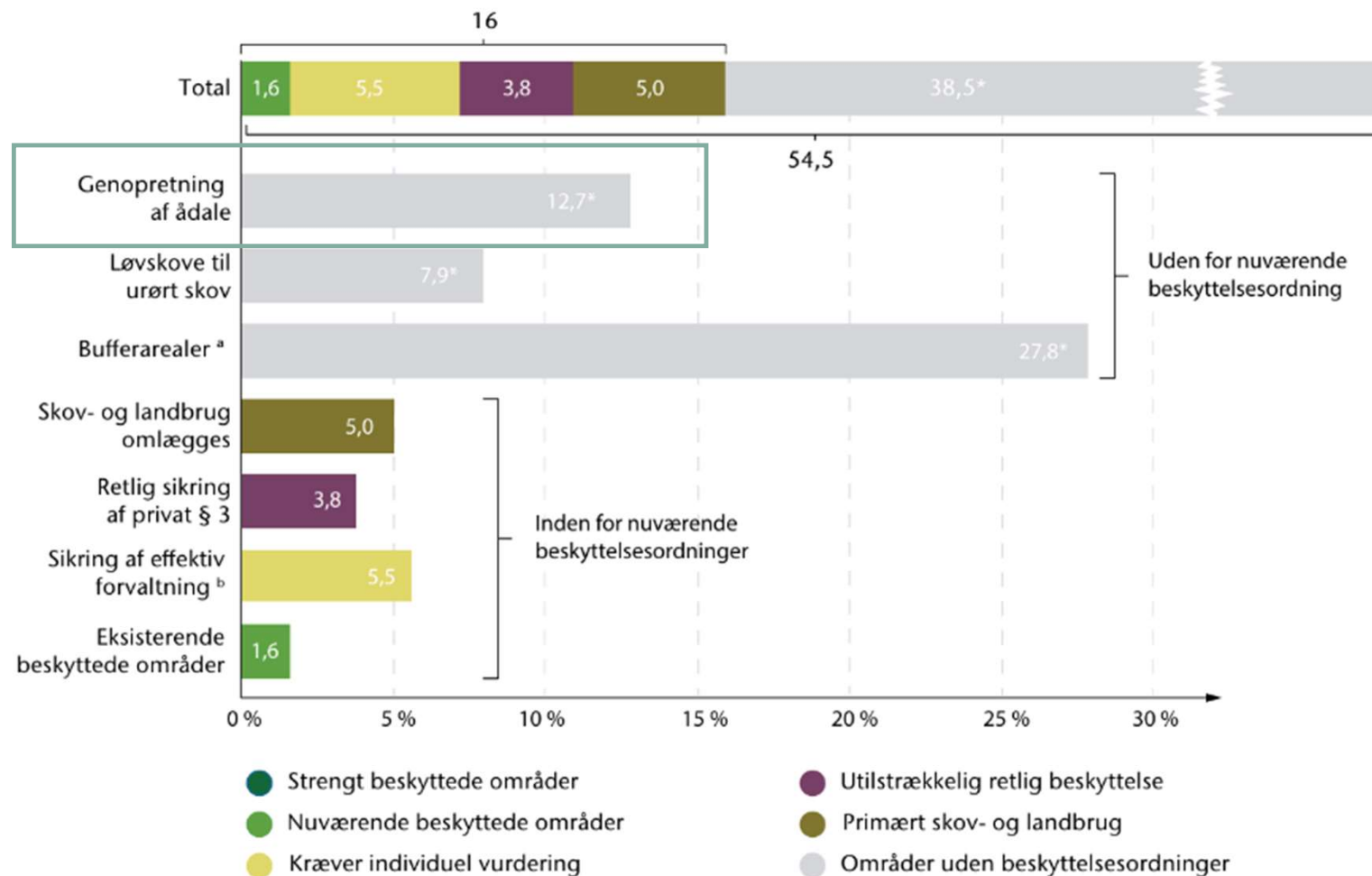
■ Fersk ■ Terrestrisk + Fersk
■ God ■ Moderat eller kræver individuel vurdering

Beskyttet natur i Danmark på land og i ferskvand

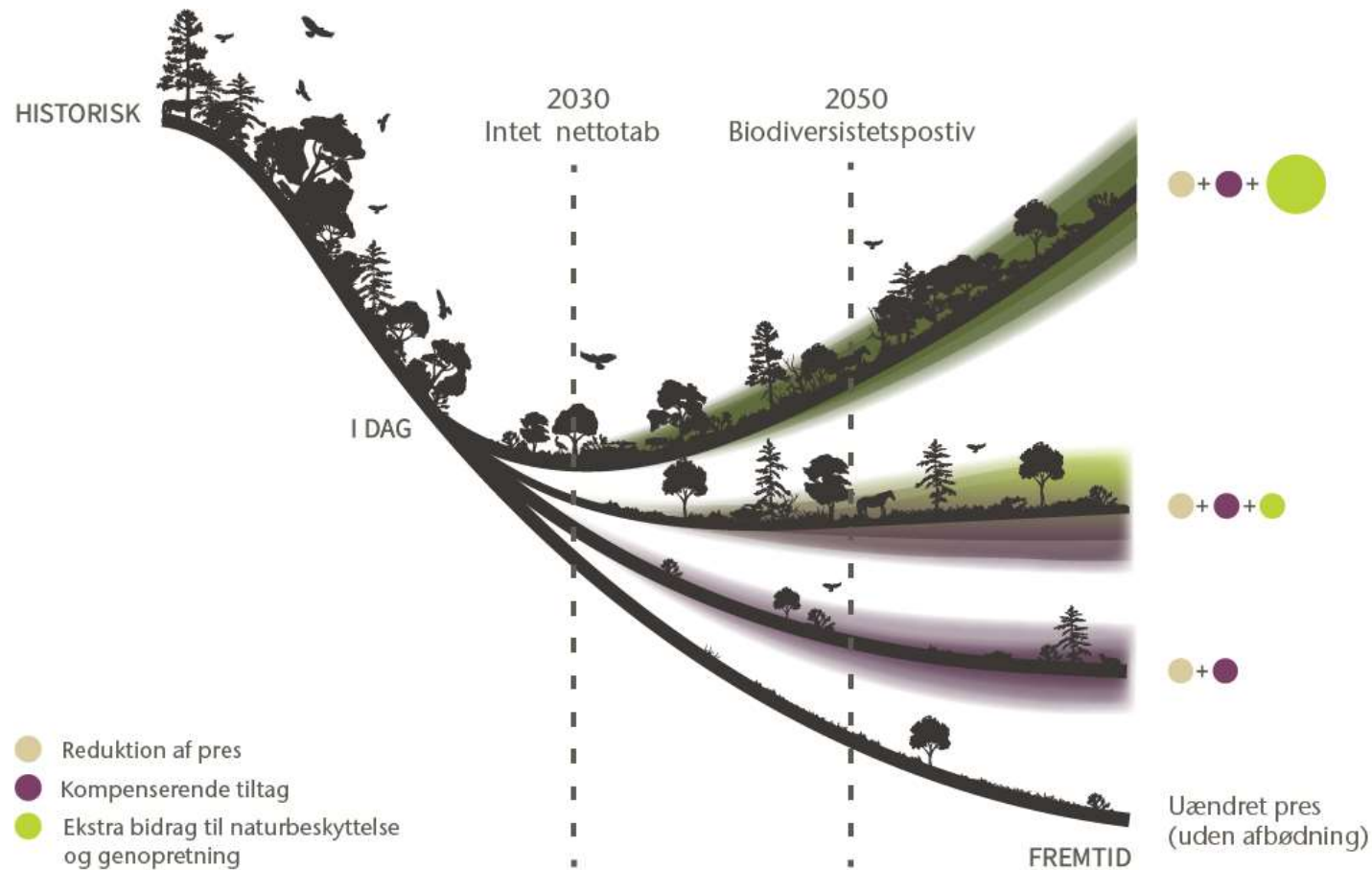
Højst 2,3 % af det danske landareal inklusive søer og vandløb kan med stor sikkerhed betragtes som beskyttet



Arealer indenfor og udenfor nuværende beskyttelsesordninger, der potentielt kan bidrage til 30%-målet



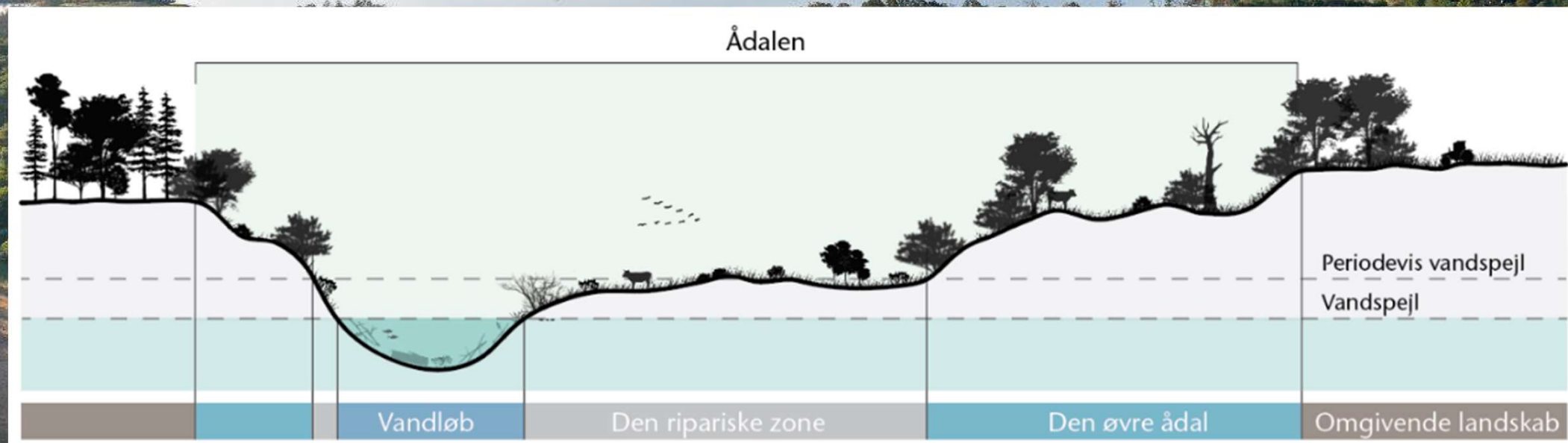
Indsatsbehov



Mere og bedre natur

...i ådale og skovlandskaber

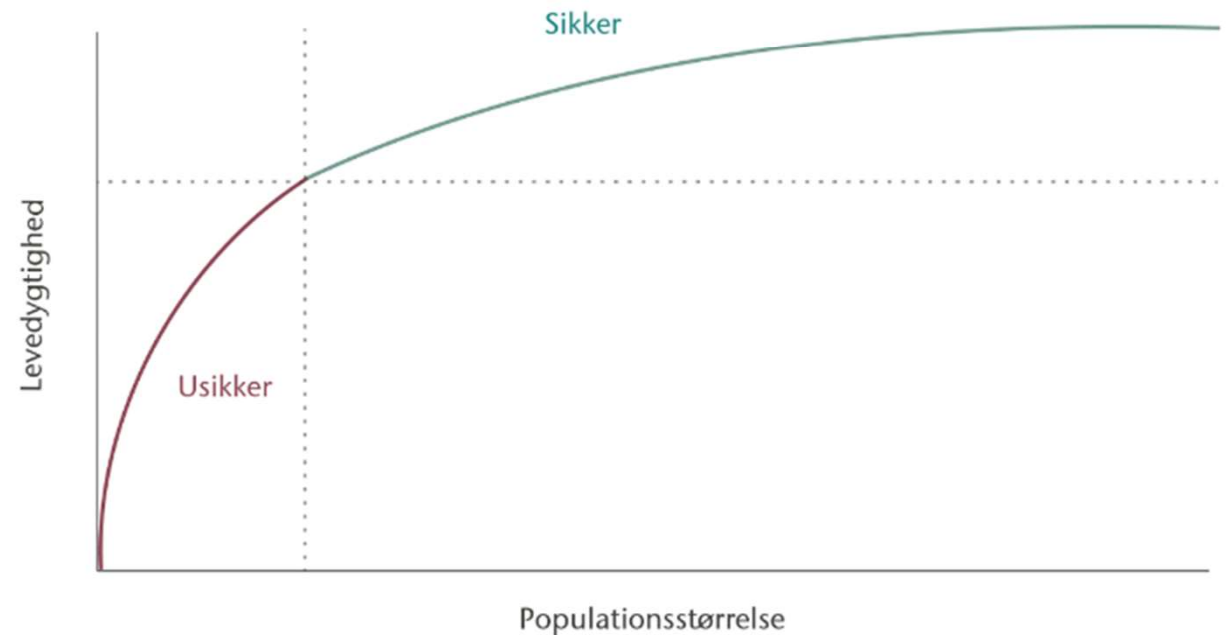
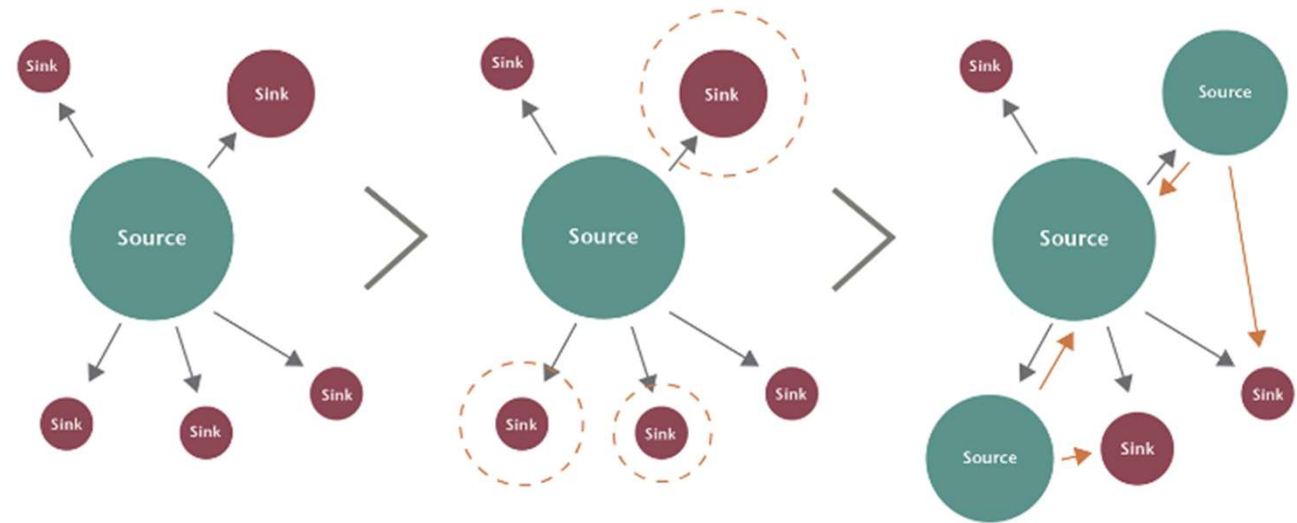
20 % til 35 % af de nationalt udryddelsestruede arter er tilknyttet levesteder i ådale og skovlandskaber



Betydningen af store populationer for deres levedygtighed på lang sigt

Store områder med store bestande (source-områder) er vigtige for at sikre biodiversiteten på lang sigt

Små områder med små bestande (sink-områder) kan ikke opretholde levedygtige bestande af mange arter, og kan blive afhængige af nye individer fra source-områder



Mere og bedre natur, virkemidler?

Genoprette naturlige økologiske processer på tværs af ådale og i store skovlandskaber

- Vandstandsdynamik
- Græsning
- Vegetationsdynamik

Reducere næringsstofniveau og tilførsel

Beskytte fx ved at lægge eksisterende skove urørt

Mod robuste økosystemer

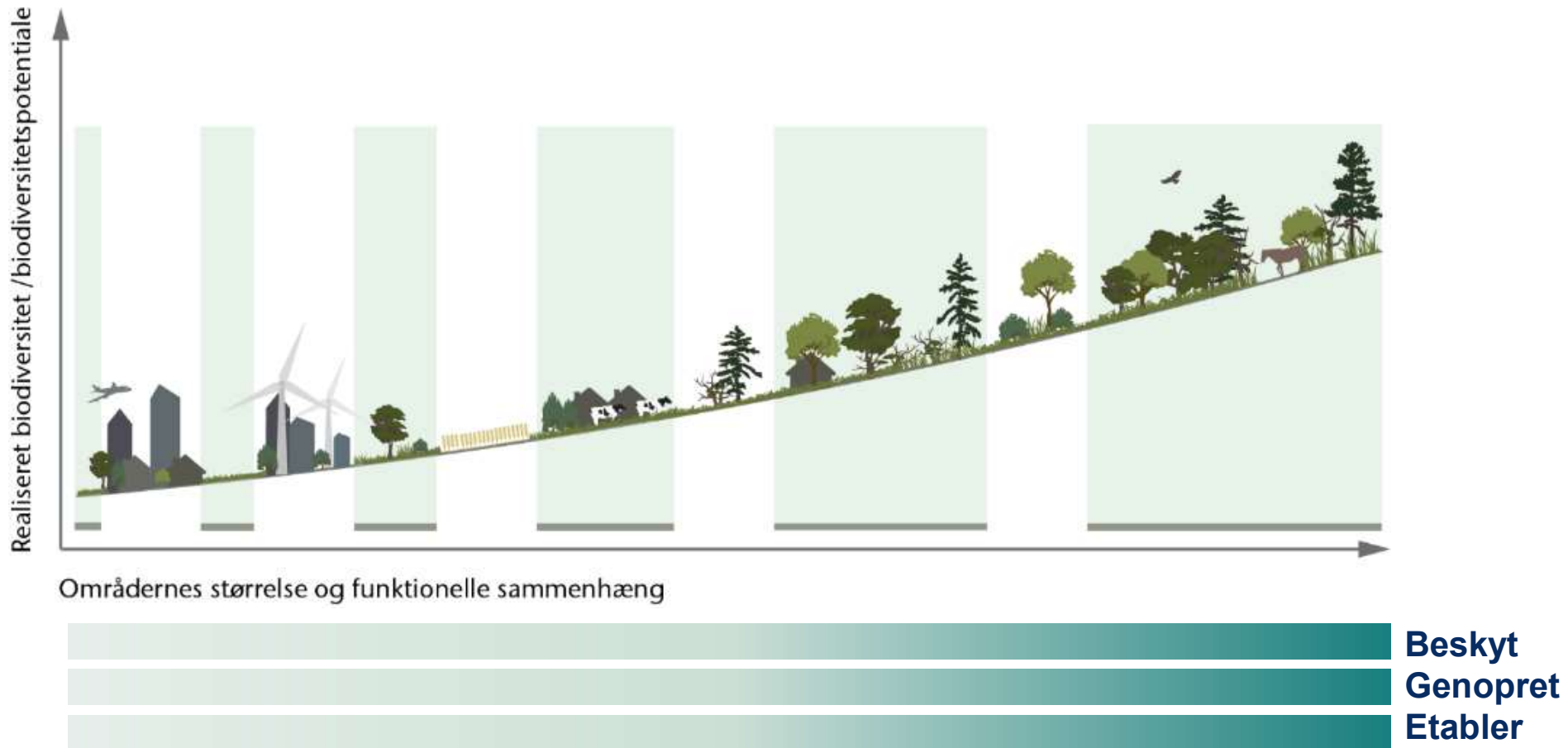


Niveauer for biodiversitetsindsatser

Adressere grundbetingelser for biodiversitet	Mere sammenhængende beskyttet plads			
	Mere kvalitet			
Adressere de direkte årsager og mangel på kvalitet	Genopretning af naturlige økologisk processer		Reduktion af presfaktorer	
	Naturlig hydrologi		Næringsstofbelastning	
	Naturlig græsnings-dynamik		Fysisk-mekanisk forstyrrelse	
	Naturlig vegetationsdynamik		Direkte ressourceudtag	
	Andre naturlige processer og forstyrrelser (fx vind og branddynamik)		Klimaforandringer, invasive arter og andre menneskelige aktiviteter, der påvirker biodiversiteten negativt	
Adressere menneskelige aktiviteter	Fiskeri	Landbrug	Skovbrug	Energiudvinding
	Råstofudvinding	Turisme og friluftsliv		Andet
Adressere de bagvedliggende samfundsstrukturer og værdier	Natursyn		Ressourceforbrug	Vaner
	Økonomi og incitamenter		Kultur	

Mere og bedre natur, hvor?

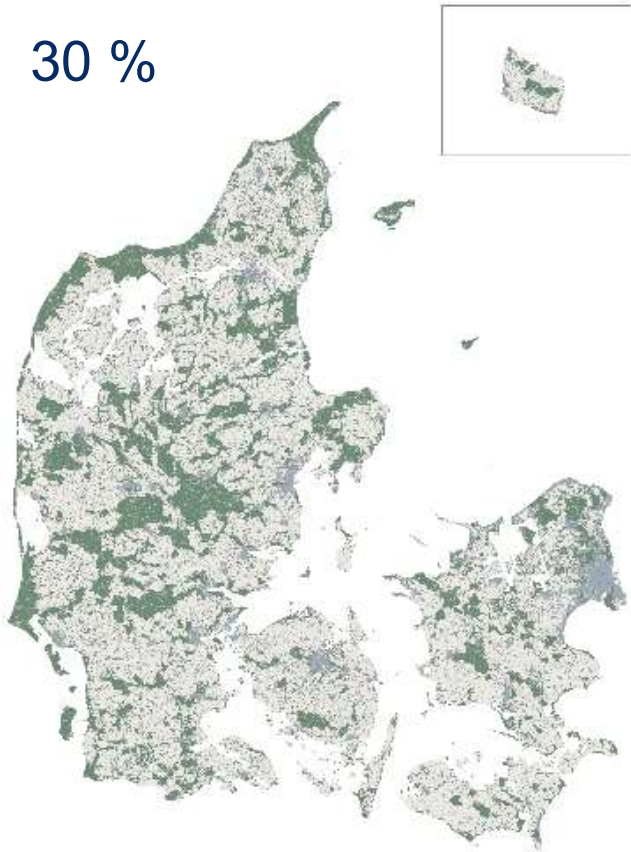
Store sammenhængende områder, repræsentativt



Beskyttede landområder, hvor?

Vi ved hvor biodiversitetsindsatserne bør målrettes

30 %



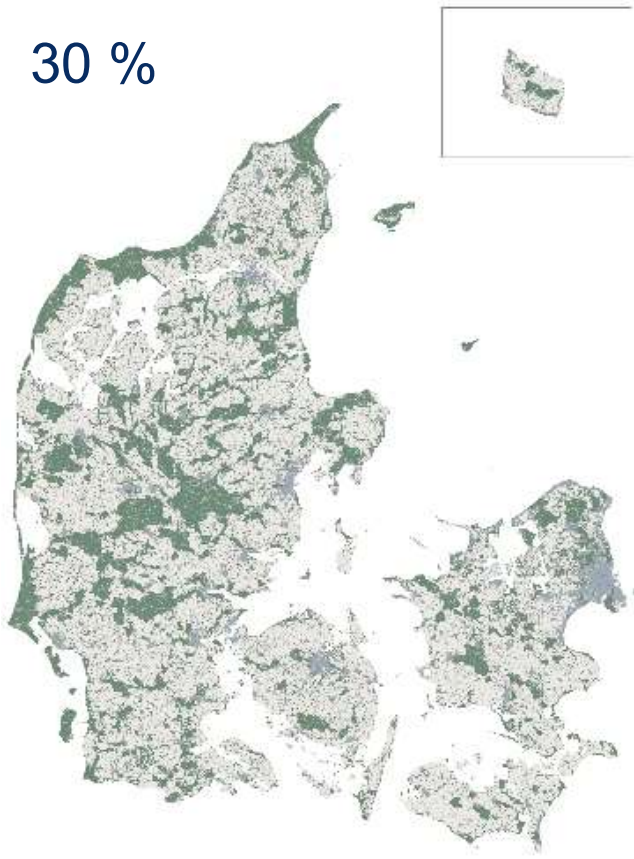
Øge naturindhold



Beskyttede landområder, hvor?

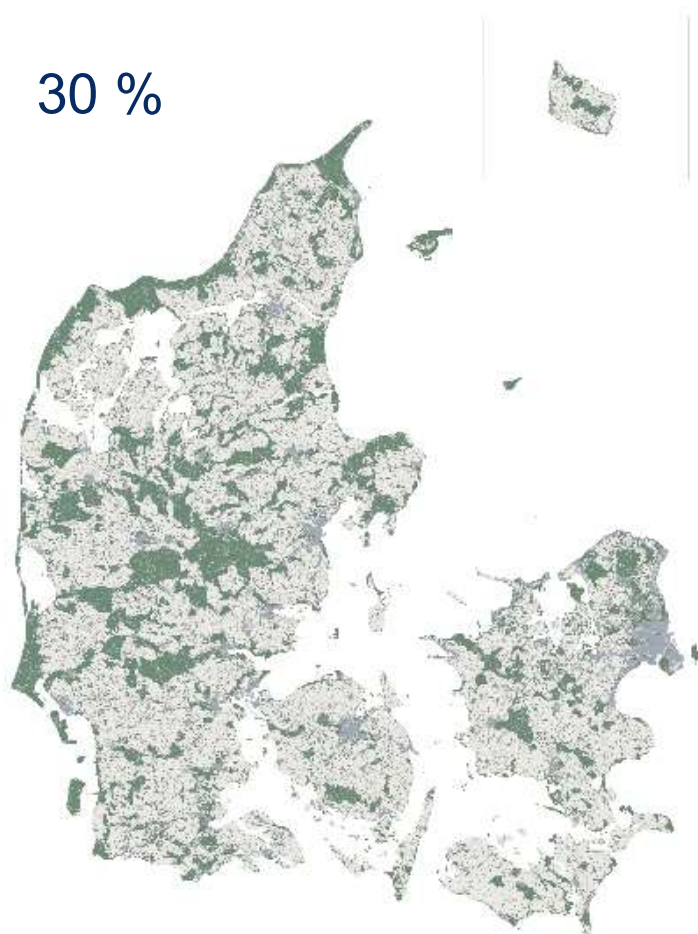
Store sammenhængende områder, repræsentativt

30 %



Lavbundsjorde i Danmark og kulstofindholdet i jorden

30 %



Kulstofindhold i lavbundsjorde

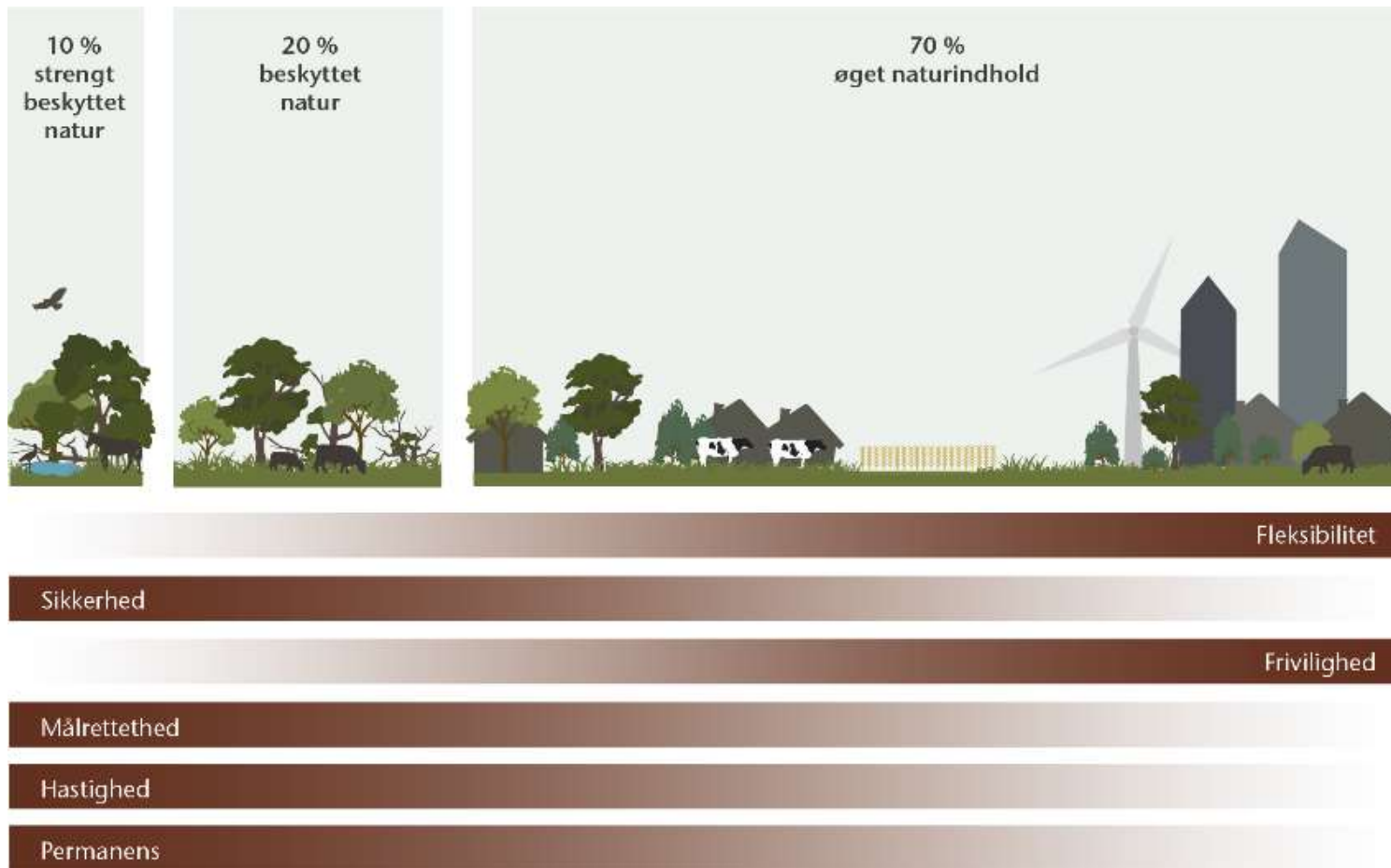
< 6 %

6-12 %

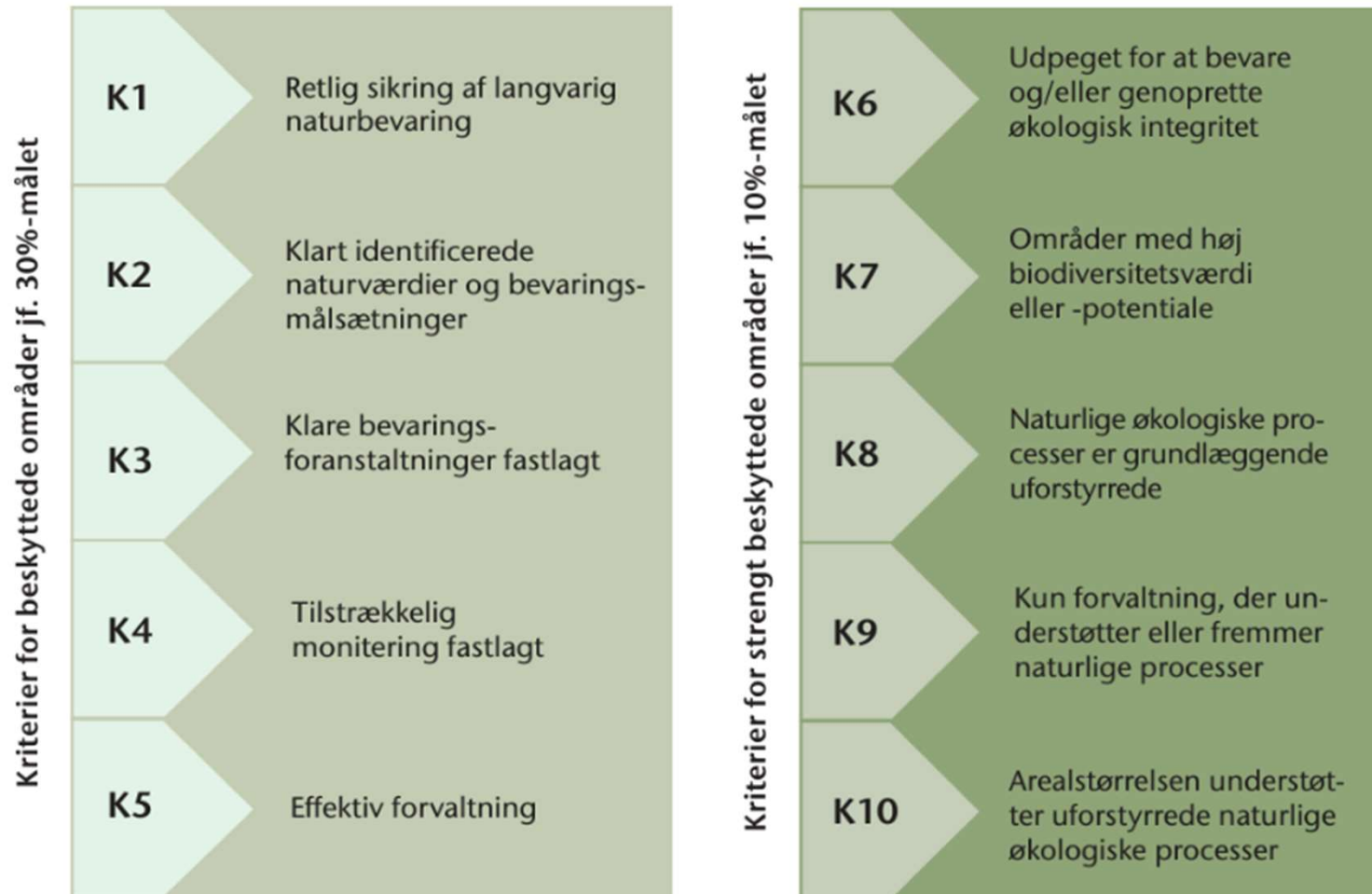
> 12 %

Biodiversitetsregulering

Vigtige kriterier for styringsmidler ifm. biodiversitetsreguleringen



De 10 kriterier jf. 30%/10%-målene, som Biodiversitetsrådet har uddraget baseret på Europa-Kommissionens vejledning



Hvad koster det at beskytte og genoprette økosystemer i Danmark?

Ferskt finansieringsbehov

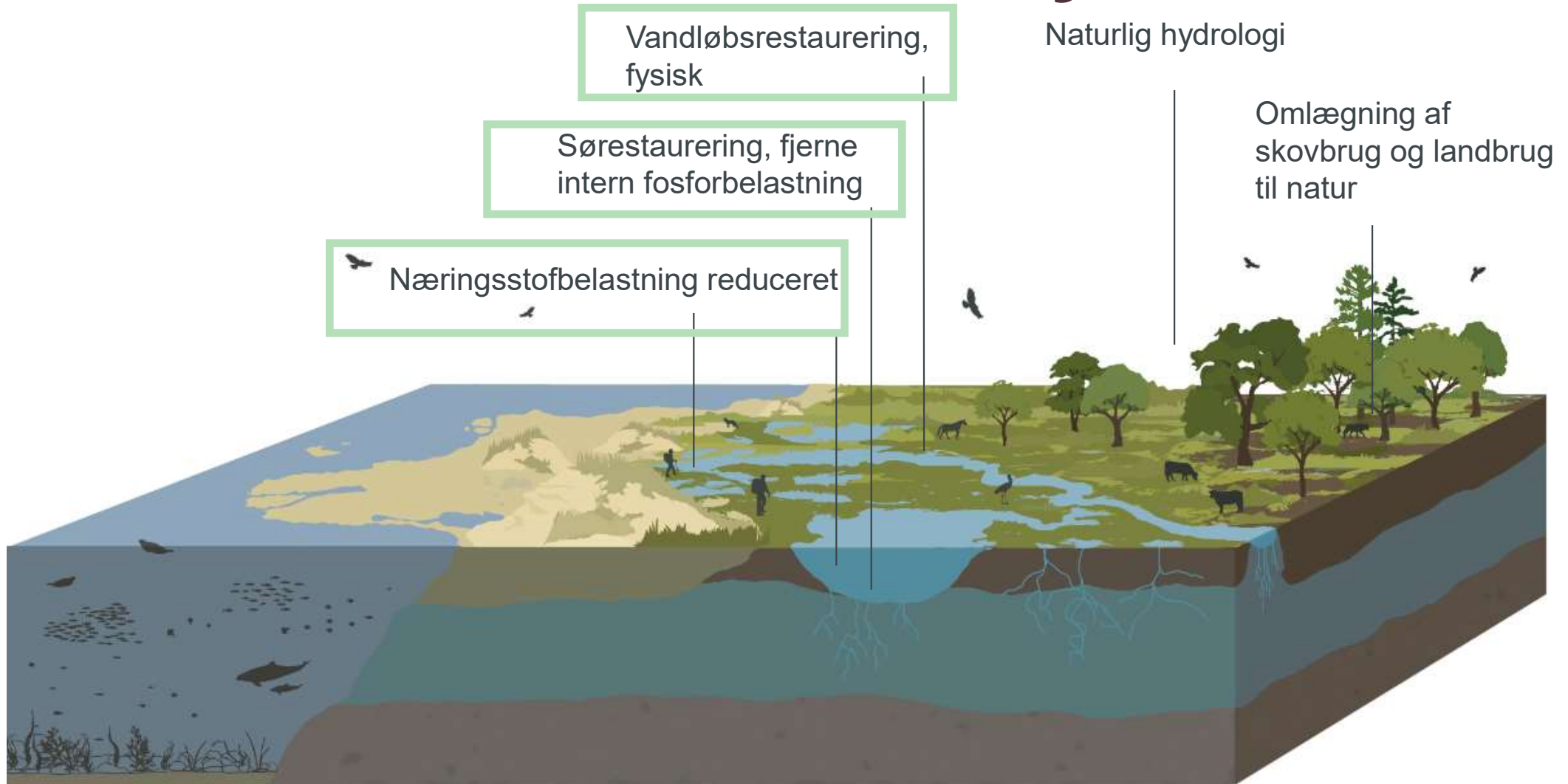


Theis Kragh

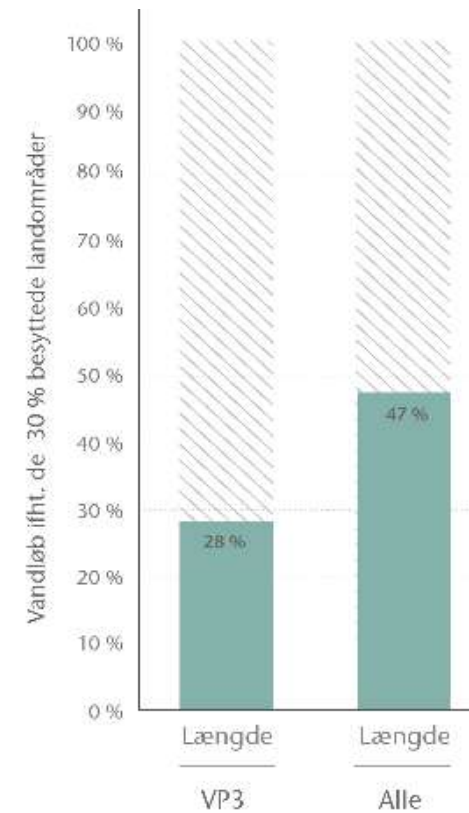
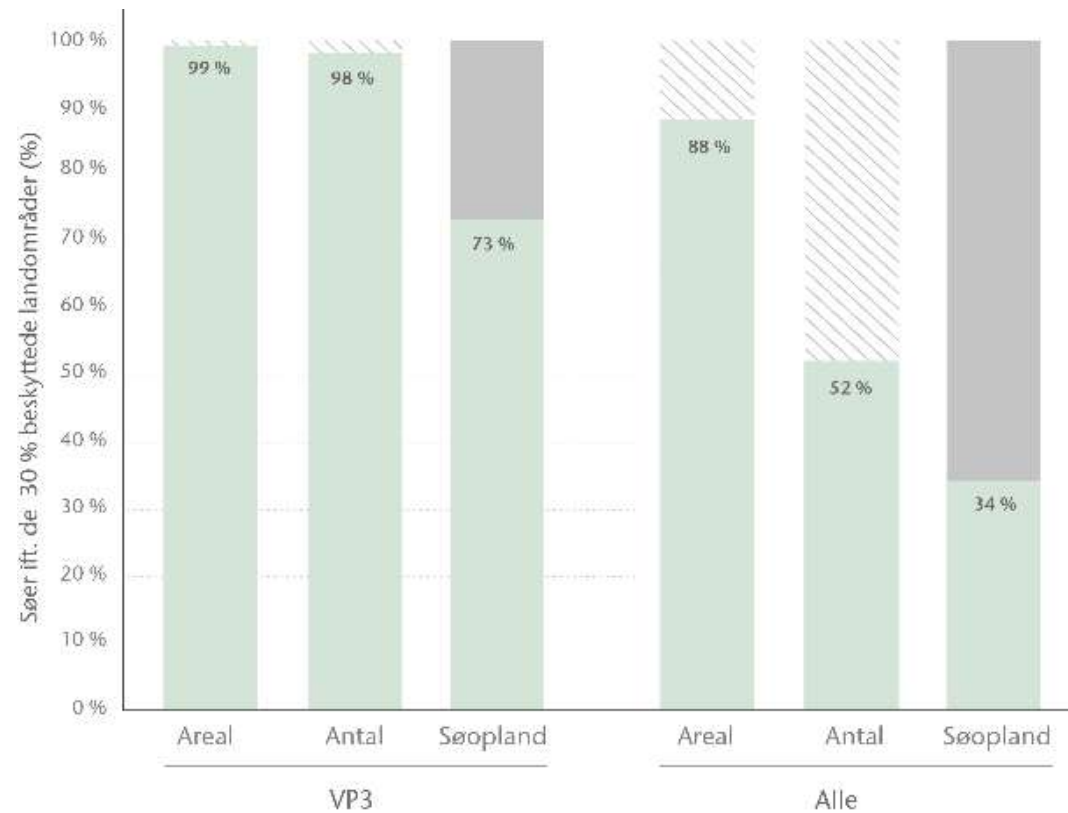


Biodiversitetsrådet

Indsatsbehov: ferske økosystemer



Søer og vandløb v. 30 % scenarie



- Søer: Indenfor de beskyttede landområder. Indsatser her er med i analysen.
- Vandløb: Indenfor de beskyttede landområder. Indsatser her er med i analysen.
- Udenfor de beskyttede landområder; en ekstra indsats ift. næringsstofbelastningen her er med i analysen.
- Udenfor de beskyttede landområder; en ekstra indsats ift disse søer og vandløb er ikke med i analysen.

Samlet ferskt finansieringsbehov

Inkluderer de 30 % beskyttede landområder & kvælstofindsatsen

Udtag af arealer i omdrift:

- Samfundsøkonomisk omkostning på **1,98 mia. kr. pr. år**

Restaurering af søer og opland:

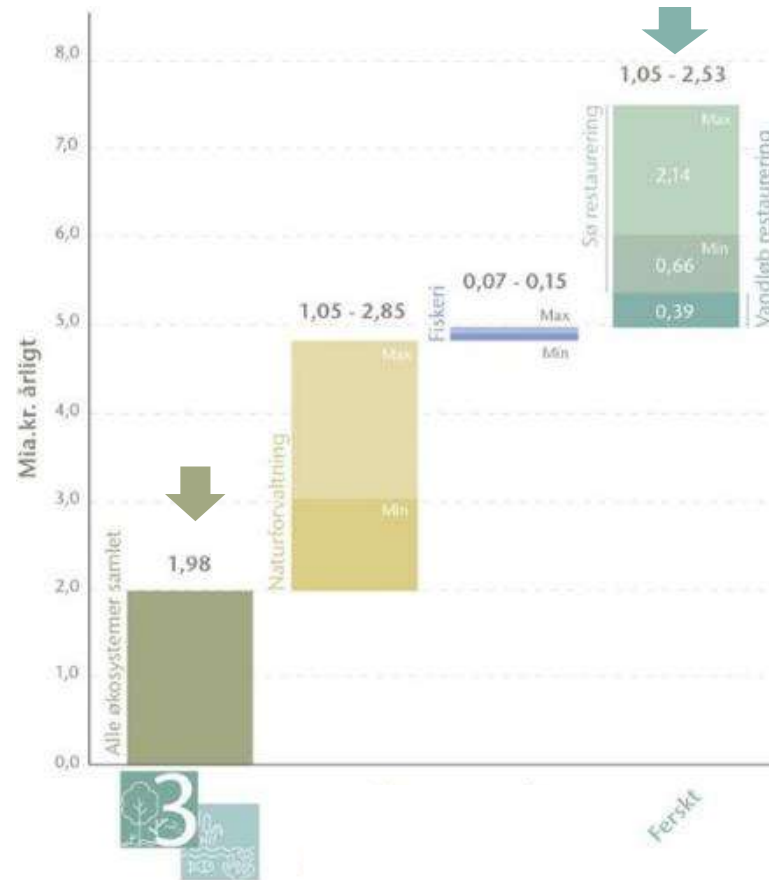
Samfundsøkonomisk omkostning søer **0,66 – 2,14 mia. kr. pr. år**

Restaurering af åer:

Samfundsøkonomisk omkostning Vandløb **0,39 mia. kr. pr. år**

Samlede samfundsøkonomisk omkostninger søer og åer:

1,05 – 2,53 mia. kr. pr. år



Hvis du vil vide mere

